



S. NICOLAS DE BARI EL MAGNO.

P O R
LOS MARQUESES DE AZIALCAZAR,
 DON DIEGO BENITEZ DE LVGO XVARez,
 Cauallero del Orden de Alcantara, y Doña
 Florencia Viña de Vergara Grimòn, su muger,
 que primero lo fue del Marquès
 de Torre-Hermosa;

EN EL PLEYTO, CON
EL MARQVES DE MEJORADA, Y DE LA BREÑA;
Y CON

EL MAESTRO DE CAMPO DON ESTEVAN
 de Llarena Calderon, como marido de Doña Francisca
 Viña de Alvarado,

S O B R E

*La sucesion del Titulo de Marquès, Estado, y Mayorazgo de
 Azialcazar, y renta del Estanco de Tabaco de Senilla,
 que fundò Don Baltasar de Vergara Grimòn, primer Mar-
 quès de Azialcazar.*

LOS MARQUES DE ANGLAVER

de Torre Hermosa;
que primero lo fue del Marqués
Florencia Vial de Argüelles y después
Castillo del Orden de Alcázar, y Doña
Doña Juana de Lugo y Viana.

EN EL PLEITO, COM

EL MARQUES DE VITORIA, Y DE LA BARRIA, Y CON

EL MAESTRO DE CAMPO DON ESTEVAN
de la casa Colchón, como mancebo de familia
Vista de Alvarado

[illegible]

Fol. 1.

PRETENDEN DON DIEGO BENITEZ
de Lugo, y Doña Florencia Viña de Alvarado su mu-
ger, se confirme la sentencia de revista, que en su favor
se dió, y pronunsio por la Real Chancilleria de Grana-
da, de que por los Marqueses de Mejorada, y de la
Breña se ha interpuesto la segunda suplicacion, con
la pena, y fiança de las mil y quinientas
doblas.



ESTA Controversia viene à la vltima
censura de la segunda suplicacion, in-
terpuesta por los Marqueses de Mejo-
rada, aviendo obtenido en ella Doña
Florencia Viña tres sentencias confor-
mes de toda conformidad, porque el
Consejo le dió la tenuta, y la Chancilleria por sus dos senten-
cias le declaró la propiedad; y aviendose disputado ambos jui-
zios con tan riguroso examen, por terminos tan dilatados, y
con tan plena defensa de todos los litigantes, que no se han es-
crito papeles, sino libros; especulado, y determinado por tantos,
y tan grandes luezes, debemos afirmar viene à esta vltima cen-
sura la materia desta question, *tot oculis spectata, tot insinuata
sensibus, tot in super locata manibus*, que como dize la *Auth.*
Hac consultissima; C. qui testam. facer. pos. sed ne locum qui-
dem vllum relinquat insidijs, cap. Licet causam de probat. cap.
Extra conscientiam distinct. 64. Y que el aver suplicado segun-
da vez, solo puede conducir, *vt per ampliores homines veritas
reveletur, vt in l. fin. C. de fideicommiss.*

2. Porque quidquid, vel omnes, vel plures, vno eodemque
sensu manifeste, velut quodam consentiente sibi Magistrorum
consilio accipiendo, tenendo, tradendo, firmaverunt, id pro in-
dubitato, certo, ratoque habetur, vt ait Vicentius Lyrinensis
adversus prophanas novitates, cap. 37. Y assi justamente deter-
minó la *L. vnic. C. Theodos. de possession. ab eo, qui vis provoca-*
ret. Qui gemino iudicio fuerit superatus, nec tamen obstinatio-
nem illam putaverit relinquendam, sed iterum provocandum
esse crediderit, ab eo ad petitem mox possessio transferatur:
porque como dize la *Clem. 1. §. Quod etiam de sentent. excommu-*
nicat. integrum fore iudicium, quod plurimorum sententijs com-

probetur. cap. Prudentiam de offic. & potestat. iudic. delegat. dist. cap. Extra conscientiam distinet. 64. Y en esta misma forma lo previene nuestra ley de Partida 25. tit. 23. part. 3. en aquellas palabras, *Ca tenemos que el pleyto, que es juzgado, è esmerado por tres sentencias, es derecho.*

3 Y áunque pátencia no era necesario ayudar con los motivos legales en que se fundan, la autoridad que constituyen las insuperables asistencias de estas tres tan solemnnes, y deliberadas determinaciones, usando, sin embargo, del consejo de esforzar con la razon el exemplo, como advierte la *Auth. Hac consultissima, C. qui testament. facer. pos.* Y considerando que por parte de los Marqueses de Mejorada, y Doña Francisca Viña, se ha escrito nuevamente, tenemos por preciso el hazer este discurso por la defensa de Doña Florencia, y de las tres sentencias que se han dado, y pronunciado en su favor, dividiendole en dos partes, por ser el orden que le corresponde: la primera, para la exclusion de los Marqueses de Mejorada: y la segunda, para satisfacer los medios de que se vale Doña Francisca Viña; porque excluidos estos dos opositores, viene à quedar con evidente inclusion Doña Florencia.

PARTE PRIMERA.

4 Y suponiendo, por lo que mira à esta primera parte, que la Villa de Azicalazar era libre, y propria del Marqués Don Baltasar, sin que su Magestad le concediesse sobre ella el Título de Marqués, sino absolutamente para Don Baltasar, y sus successores, no en forma graciosa, sino por treinta y quatro mil pesas cen que sirvió à su Magestad.

5 Y suponiendo asimismo, que para la succession deste mayorazgo fundado por el Marqués Don Baltasar, en el testamento con que murió, del Título, Villa, y Renta del Estanco, tiene Doña Florencia literal, y expreso llamamiento, y que lleaga su caso, como se probarà en la segunda parte deste discurso, y que con caso, y llamamiento no puede ser disputable el derecho que la asiste, ex l. *Hereditatem, C. quor. honor. l. Ex facto* 17. §. fin. l. *Sæius* 34. ad Trebell. Bald. in rubrica de caus. possession. & propriet. num. 13. Castill. lib. 4. contraversiar. cap. 9. num. 3. D. Valencuel. consil. 97. à num. 216. D. Larrea, decis. 33. num. 33. D. Molin. lib. 1. cap. 4. num. 3.

6 No puede constituir la duda deste pleyto en la especie de crea-

creacion de Marquès, hecha en la persona de Don Baltasar, por que como para examinar la condicion destas mercedes, es necesario recurrir à su tenor, *ex cap. 1. §. Sin autem, qui feud. dar. pos. Marefcot. lib. 1. resolut. 26. num. 7. Peregrin. consil. 9. num. 4. Giurb. de feud. prælud. 4. num. 33. D. Valençuel. consil. 63. num. 100.* y en el consta averse hecho con transgrefion à sucesores, no es esta dignidad de las que espiran con la persona, como discurren D. Molin. *lib. 1. cap. 11. num. 22. Gregor. Lop. in l. 12. tit. 1. part. 2. verb. Heredamiento, Bobadill. lib. 2. cap. 16. num. 5. Roxas de incompatib. 4. part. cap. 4. à num. 27. D. Cresp. observat. 117. num. 22.* que es el caso en que se entiende comunmente la l. 6. tit. 26. part. 4.

7 Tampoco puede corresponder à la especie en que su Magestad forma en la misma merced los llamamientos, porque aunque esta se hizo con la palabra generica de *sucessores*, fue tan precisa para su transgrefion, que sin ella quedaba personal, debiendose estos entender, *ut infra dicemus, §. 5.* caso en que tampoco se puede ofrecer duda, porque como en estas mercedes exercie su Magestad vna de sus regalías, *ex cap. 1. que sint regal. Mascrill. de Magistrat. lib. 5. cap. 2. à num. 1. Castill. de tert. cap. 41. num. 191. D. Valençuel. consil. 82. à num. 18. Giurb. de feud. §. 1. gloss. 3. à num. 1. Antun. de donation. 2. part. lib. 1. cap. 6. à num. 1.*

8 Puede qualificarlas en la forma que le pareciere, expresando las personas que han de suceder, para que así se observe su liberalidad, y en ellos se cumpla, y execute su Real munificencia, *ex l. Ab eo, C. de fideicommiss. l. In traditionibus, l. Legem, C. de pact. l. Rebus, l. Ea leges, C. de rer. permutat. D. Molin. lib. 2. cap. 26. num. 2. Antun. de donation. 2. part. lib. 1. cap. 3. num. 19. Barbof. vot. 76. num. 21.*

9 Tampoco se puede gobernar por las reglas de ereccion de territorio en Marquesado, por no aver en esta merced semejante concession, especie en que fundò quedar libre el señor Rodrigo Xuzarez, *in l. Quoniam in prioribus, C. de inofficios. testam. in declarat. legis, limitat. 11. dub. 2. à num. 1. à quien siguió selsé, decis. 362. à num. 13. tom. 4.* y en ella, aunque el señor Molin. *lib. 1. cap. 11. num. 25. versic. In secunda specie,* tuvo esta opinion por mas conforme al rigor del derecho, se conformò sin embargo con la opinion contraria.

10 Que con el señor Molina siguieron Mier. de maiorat. 1. *lib. 1. cap. 1. part.*

part. quest. 12. num. 10. Gregor. Lop. in l. 12. tit. 1. part. 2. verb. Heredamiento, Parlador, different. 18. §. 1. num. 4. Matienç. in l. 11. tit. 7. lib. 5. gloss. 7. num. 3. Anton. Gom. in l. 40. Taur. num. 12. Robles, de representat. lib. 3. cap. 13. num. 1. & 2. Avendañ. in l. 40. Taur. gloss. 2. num. 69. Molin. de iustit. tractat. 2. tom. 3. disput. 581. num. 6. Castill. lib. 5. tom. 6. cap. 159. num. 6. D. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 37. num. 41. Roxas, de incompatib. 4. part. cap. 4. à num. 22. Vela dissertat. 4. num. 21. D. Salced. in theatr. gloss. 32. num. 49. D. Cresp. observat. 117. num. 40. Antun. de donatou. 2. part. lib. 1. cap. 7. num. 10. Cyriac. controvers. 312. num. 73. & 74. tom. 2.

11 Ni por las reglas de estår vinculado el territorio, y concederle el Titulo sobre el; caso en que se considera vnido al mayorazgo, para que discutta vna, y otra succession sin dividirse, ex D. Salced. *dict. gloss. 32. num. 71.*

12 Ni por las de ser diversos los llamamientos de la dignidad, y territorios; especie en que se consideran dos mayorazgos diferentes, sugero cada vno à su disposicion, y llamamientos, y à que en su caso se dividan, vt testatur decisum D. Salced. *dict. gloss. 32. num. 65. latissimè Roxas, de incompatib. 4. part. cap. 4. à num. 14. & 8. part. cap. 3. per tot.*

13 Ni por las de titulo concedido sobre territorio libre, porque aunque la misma dignidad le dexa vinculado, esto se entiende quando al tiempo de la concession, y en la misma merced quedaron juntos, y vnidos dignidad, y territorio, ex D. Salced. *dict. gloss. 32. num. 53. & 63. secus,* quando la dignidad se concede puramente *pro te, & successoribus,* à quien tiene territorio, ò territorios libres, sin mencion de ellos, y sin restringirla à ninguno, porque entonces el territorio, ò territorios se quedan con la misma libertad que tenían, conservando la dignidad su condicion, ex D. Molin. *lib. 1. cap. 11. num. 26. Molin. de iustit. tract. 2. tom. 3. disputat. 581. num. 7. Anton. Gom. in l. 40. Taur. num. 12. versic. Vnum tamen, Matienç. in l. 11. tit. 7. lib. 5. gloss. 7. num. 5. Castill. lib. 5. tom. 6. cap. 159. num. 7.*

14 Porque como esta merced no ha sido personal, ni ereccion de territorio en Marquesado, ni Titulo concedido sobre Villa libre, ni vinculada, ni por vnion à mayorazgo, ni con expresos llamamientos, sino puramente para D. Baltasar, y sus sucesores, es necesario reducir la dificultad à otra especie muy diversa: Y para poder passar à ella.

De-

15 Debemos confessar, no ay ley en el derecho comun, ni en el del Reyno, que pruebe quedan vinculadas estas dignidades por el mismo hecho de su concession; porque ni el derecho comun las considerò como lo son en España, ni por el del Reyno se halla dada sobre esta duda ninguna providencia, por aver dexado de ser personales, y pasado à ser transmissibles poco tiempo antes del Reynado de los señores Reyes Catholicos.

16 Y assi, por derecho comun, y por las leyes de las Partidas se consideran estas dignidades personales, y cada vna como officio, à que correspondia diversa ocupacion, *vt in l. 6. tit. 2. 6. part. 4. & in l. 11. tit. 1. part. 2.* Salazar de Mendoza, en su Origen de las dignidades seculares de Castilla, lib. 3. cap. 5. 6. 14. & 15. Gregor. Lop. in dict. l. 11. tit. 1. part. 2. Bobadilla lib. 2. cap. 16. à num. 25. Mastrill. de Magistrat. lib. 5. cap. 5. 6. 7. 8. & 9. Roxas de incompatib. 4. part. cap. 4. à num. 1. Antun. de donation. 2. part. lib. 1. cap. 6. à num. 1.

17 Y aunque es buena prueba de no aver ley que las vincule, el no expresarla, ni alegarla los Marqueses de Mejorada; sin embargo, para mayor credito de la proposicion, nos es preciso valernos de la autoridad del señor Rodrigo Xuar. in dict. l. *Quoniam in prioribus, limitat. 1. 1. num. 3. in fin.* adonde dize: *Cum non sit lex hoc probans, nisi solum, vt non diuidantur, quod bene potest stare, & compati, quod non diuidantur, & succedant omnes. Et in allegat. pro Comitatu de Valencia, que stat post dictam limitationem, dub. 2. num. 2.*

18 Porque aunque el cap. 1. §. *Præterea de prohib. feud. alienat. per Federic.* dize: *Præterea Ducatus, Marchia, Comitatus de cætero non diuidantur.* Este texto solo prueba su indivisibilidad, pero no el que sean estas dignidades vinculadas, como sucede en los officios, jurisdicciones, servidumbres en el derecho de patronato, y en otras especies desta calidad, que son indivisibles, y no son mayorazgo necesario de quibus sunt textus in l. 2. §. *Ex his l. 4. §. Cato, l. Stipulationes, de verbor. obligat. l. Via iu-neris de servitut. l. Hæredes, §. An ea stipulatio, famil. hæciscund. cap. 1. & cap. fin. de iur. patronat.* latissimè Cardin. de Lucas de feud. in controvers. Boscol. artic. 1. à num. 32.

19 De donde se ha originado la variedad con que està tratada esta materia, porque Abad Panormitano, in cap. *Licet de vo-*to, que es decisïon para que en el Reyno de Vngria se succediesse *ordine genturæ*, le estiende à estas dignidades, y el señor Rodri-

go Xurez despues de aver ponderado las diferencias que ay entre el Reyno, y estas dignidades para excluir la razon de este texto, y la del cap. *Cum non liceat à capite membra discedere de prescription. dict. limitat. 11. dub. 2. num. 2.* dize: *Quis dedit Abbati licentiam extendendi illum textum ad alias dignitates?*

20 Otros se valen de la razon de ser indivisibles, ayudada del comun sentir de que pertenecen al primogenito; y este fundamento tiene la misma debilidad, porque el pertenecer al primogenito, no nace de ser legal, y preciso mayorazgo, sino de la condicion individua que les asiste; y assi el Padre Molina, tratando desta misma materia, *tract. 2. tom. 3. disputat. 381. num. 5.* dize: *Regulare quippè est, ut quando res est individua, unusque tantum ex successoribus devenire ad eam debet, is sit maior natu ex descendantibus, aut ex alijs proximioribus in gradu, deste mismo sentir es Ancon. de donation. 2. part. lib. 1. cap. 7. num. 43.* con otros muchos que refiere.

21 De donde nace, que quando en las cuentas, y particiones ay officio, jurisdiccion, ò alguna otra cosa individua; es providencia regular adjudicarla al primogenito, quia vbi vnus solus successurus est, is debet esse maior, *ex l. fin. de fid. instrumentor. Phoeb. tom. 2. decis. 157. Capic. Latro. lib. 1. decis. 26. num. 4. 5. & 6. Reverter. decis. 551. Roco de offic. rubric. 3. de officior. ampliat. à num. 25. vsque ad 35.*

22 Otros recurren al reprobado derecho de los Francos, y sobre no adelantar los principios, ni ser razon mendigar doctrina de sus estatutos, confessando lo que sueñan, que es el que las Gallias tuvieron superioridad en España, de quo D. Salced. *dict. gloss. 32. à num. 41. Paul. Christino, decis. Belgic. 212. Capic. Latro lib. 1. consil. 3.* Tiene notorio convencimiento este recurso, porque ni conocieron, ni pudieron conocer lo que en estas dignidades està recibido en estos Reynos.

23 Y omitiendo los medios de que se valen otros, por tener la misma repugnancia, y recopilarlos el señor Salcedo *dict. gloss. 32.* lo que parece mas conforme à la razon legal, y à lo que las Historias nos refieren, es, que en lo antiguo fueron estas dignidades muy raras, y temporales; y assi, aviendo hecho, y dado Titulo de Conde el Rey Don Sancho el Bravo à Don Lope Díaz de Huro, Señor de Vizcaya su Cuñado, no pasó el Titulo à su hija, aviendo sido su vniuersal suçessora; y como cosa desusada en Castilla, causò grande novedad la merced de Conde de Trastam-

4
maras, que el señor Rey Don Alonso el Onceno, hizo à Don Alvar Nuñez Ossorio su Valido, en tanto grado, que ignoravan las ceremonias que se avian de observar en su investidura, *vt ex Chronic. Reg. Alphons. cap. 64.* Mariana, *lib. 15. cap. 20.* Garibay, *1. part. lib. 10. cap. 4.* Salazar de Mendoza, *en el Origen de las dignidades, lib. 3. cap. 7.* D. Ramos de Regn. *pupillor. pagin. 277.*

24 Hasta que en el Reynado del señor Don Juan el II. se diò principio à la transmision de estas dignidades, *vt ex ipso Salazar, vbi proxime*, aunque con la dificultad en el modo que suele ofrecerle en las novedades; por cuya causa fue tan grande la controversia sobre la succession del Estado de Valencia, que aunque merced hecha algunos años antes, se litigò en el tiempo del señor Rodrigo Xuares, por los nudos principios del derecho, sin ley por donde gobernarle, y sin costumbre que la dirigiesse; con cuyo conocimiento se viò necesitado el señor Molina à confessar que *iuris rigore* era mas conforme à las reglas, y principios legales la opinion del señor Rodriguez Xuares.

25 Y en este mismo rigor se pudiera afirmar sin violencias, que si à *iure* fueran estas dignidades transmisibles, & *per se* fueran utiles, y fructuosas, se debiera observar lo mismo que en los oficios, y jurisdicciones, que quedando en vno por la indivisibilidad, se comunica à los demàs la estimacion, Cardin. de Luca de *feud. in controvers.* Boscol. *artic. 1. à num. 31.* Y asi, no se ofreciò reparo alguno à Bartul. *in l. inter tutores de administrat. tutor.* para dezir, *Quod mortuo Comite, omnes eius filij pariter, & in solidum erunt Comites.*

26 Mayormente en Castilla, adonde la regla de la *l. Altius, C. de servitut.* solo se corrige por medios tan concluyentes, como son los de la *l. 41. de Toro*, ò por otros equipolentes à ellos, *ex D. Molin. lib. 2. cap. 8. à num. 1.*

27 Y adonde las mercedes Regias no adquieren la qualidad implicita de mayorazgo, sin expresa voluntad, *vt tradunt Robles de representar. lib. 3. cap. 13. num. 1.* D. Molin. *lib. 1. cap. 11. num. 27.* D. Solorgan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 15. à num. 1.* & *cap. 12. num. 49.* Antun. *de donation. lib. 1. cap. 3. num. 22.*

28 Pero como estas dignidades no tienen *per se* mas utilidad, ni emolumento, que el puro honor que confieren, hallandose ya con transgression individua; y por esta razón pertenecien-

res *diure* à los primogenitos, y sin necesidad de hazer su valor, ò estimacion comunicable, por ser infructuosas; la costumbre fue, supliendo lo que les faltava para que fuesen mayorazgo, que era, *ut in eis ordine genitura succederetur*; con que para estos mayorazgos concurre el derecho con la indivisibilidad que les diò, y con los efectos que de ella se derivan, para que succediesen los mayores, y la vniversal costumbre de España, con todo lo demás que constituye su substancia, y así ferè omnes, quos congeit D. Salced. *diel. gloss.* 32. à num. 46. están conformes en que *ratione consuetudinis titulo maioratus successio primogenitis in perpetuum deferatur*.

29 Y como la costumbre concurre con la forma, que es la parte mas poderosa, *ex l. Iulianus ad exhibend. l. 1. C. de præd. Decurion. sin. decret. non alienand.* es preciso ayan de tomar de ella el nombre, y la naturaleza, *ex l. Queritur de stat. homin. l. Repetundarum de testib.* como succede en todo genero de mixtos, *ut aliter Gutier. de gabell. quest.* 118.

30 Conclusion, que ni negamos, ni podemos negar; porque como Doña Florencia no pretende este Titulo, como libre; sino como vinculado, *Servato ordine genitura*, que es lo que el Marqués D. Baltasar ordenò en su vltima disposicion; así la indivisibilidad, como la successio de mayor en mayor, costumbre, y reglas de mayorazgo, quedarò por este medio cumplidas, y satisfechas, sin ofensa, ni contravencion de ninguna de las que quedan referidas.

31 Pero como los Marqueses de Mejorada pretenden que este Titulo quedò mayorazgo perfecto, desde el mismo tiempo de su concession, con el legal suplemento de llamamientos regulares, sin que el Marqués Don Baltasar huviesse podido disponer en la forma con que dispuso, y que quedò legalmente vnido à la Gorbarana.

32 Toda la dificultad deste pleyto se reduce à quèstion de potestad, porque si quiso, y pudo, el derecho es de Doña Florencia, por consistir en potestad, y voluntad, toda la validacion, y firmeza de los actos humanos, *ex Bal. in l. Ex verbis, num. 2. C. de donat. inter. D. Molin. lib. 1. cap. 24. num. 24. D. Valenzuel. consil. 25. num. 52. Giurb. observat. 116. num. 8. Castill. lib. 4. cap. 5. à num. 9.* Y considerando la diversidad de medios que componen la materia, ha parecido por su mejor orden discurrir en ellos por los §. §. siguientes.

EL MARQUES DON BALTASAR PVDO

disponer desta dignidad, como su primero adquirente,
y hazer los llamamientos que dispuso.

33 **Q** Vantos principios tiene el derecho adaptables à la materia, son concluyente prueba de la positividad que tuvo el Marqués Don Baltasar para lo que hizo, porque vbi est provisio hominis, cessat provisio legis, in his quæ non sunt contra legem, ex l. fin. C. de pact. convent. l. Si causam 2. C. de execut. rei indicat.

34 Esta misma regla tiene lugar en la costumbre, porque no se recurre à ella sino es en defecto, de providencia dada en el acto celebrado por el que le hizo, ex Mantie. de tacit. & ambig. lib. 3. tit. 9. num. 69. Surd. consil. 34. num. 28. lib. 1. Gratian. discrepat. 689. num. 13. tom. 4. D. Larrea, decis. 62. num. 12. & in terminis Fontanel. de pact. nuptial. 2. tom. claus. 5. gloss. 10. part. 1. à num. 47. vsque ad 34.

35 Mayormente en materias de successión, en que ni la ley, ni la costumbre pueden obrar efecto alguno contra la voluntad del testador, por ser esta la ley por donde se gobiernan, disponat, & erit lex, vt in Auth. de nupt. l. In conditionibus de condition. & demonstrat. Y así dize la l. 40. de Toro: Salvo si otra cosa estuviere dispuesta por el que fundò el mayorazgo: Y Bald. consil. 21. lib. 1. quod sicut canis post leporem, ita lex peccentim vadit post voluntatem testatoris.

36 Y lo contrario, fuera impedir el dominio, y sus efectos, contra la l. In re mandata, C. mandat. quitar la libertad de testar, contra la l. 1. C. de Sacrosanct. oponerse à la razon, con ofensa de los derechos civiles, y naturales, y negar impiamente el cumplimiento à las leyes de la naturaleza, vt ratiocinatur Bartol. in l. 1. C. de Sacrosanct. num. 5.

37 Era necessario borrar la regla que previene, que sin nuestro hecho, no puede lo que nos pertenece ser en otro transferido, vt potest, nihil tam conveniens est naturali æquitati, quam voluntatem domini volentis rem suam in alium transferri, ratam haberi, vt in l. Qua ratione, §. Hæ quoque de acquir. rer. dom. Y à quicse le trata de impedir, se dize, que magno damno afficitur, quia voluntatem suam nequit explere, ex l. fin. de usu, & habitatione.

38 Y no debiendo ser à ninguno dañosa su industria, se verificaba en este caso, por consistir el logro de ella en adquirir para disponer, y así la l. 3. §. *Simuliter*, C. de *alluvion*, dize: *Ne doleant diligentes operam suam agri dedisse culturae, nec diligentiam suam sibi damnosam indicantes intelligant.*

39 Quedaba convertido en su perjuizio lo que se le concedió para su mayor honor, y dignidad, contra la l. *Hac saluberrima*, C. de *praeposit. agent. in reb. lib. 12.*

40 Y despojado desta libre facultad por medio del favor que se le hizo, contra la l. *Quod favore*, C. de *legib. l. Nulla*, ff. *eod.* sin que pueda obrar disminucion alguna lo que se concede para aumento, ex l. *Mancia de fund. instruct.*

41 Funda en libertad, como en regla natural, ex l. *Altius*, C. de *servitut.* Y no entendiendose corregido lo que expressemente no se altera, ex l. *Sabimus*, C. de *testament. l. Praecipimus*, C. de *appellat.* como por el decreto desta merced no se alteró, es preciso quede la regla permanente.

42 Y con superior razon, quedando compatible con la concession, la disposicion del adquirente, con que tambien le asiste el principio de que por el hecho de la aceptacion no se privó de la libertad que tenia, por la doctrina de la l. *fin. C. de novation. l. Si quis antea conduxit de adquir. possession.*

43 Estos decretos se deben entender, *ut minus noceant*, no solo, *ut minus noceant*, sino que por donaciones Regias se deben ampliar, buscando materia en que tenga mas espacio la liberalidad; y así Oldrad. *consil. 300.* fundó se debian entender latissimamente, *quoad res, quoad personas, quoad tempus, quoad modum, & quoad omnia genera*; Porque de otra forma, no pudieran *culmen habere praecipuum*, *ut in l. Cum multa*, C. de *bon. quae liber.* Giurb. de *feud. §. 2. gloss. 13. num. 88. & 89. ubi latè.*

44 El caso omitido queda en sus reglas, ex l. *Commodissimè de liber. & posthum.* Con que la facultad de disponer quedó por omitida en las suyas; y no entendiendose estas renunciadas, porque la renunciacion no passa los terminos de lo que expressemente se renuncia, quando no ay acto contrario de donde se pueda inducir, como aqui no le ay, por ser todo compatible; *ex traditione à Roxas de incompatibil. 7. part. cap. 4. à num. 16. potius reservatio, quàm renunciatio praesumenda est.*

45 Y así, quando el acto se celebra *simpliciter*, y permite

qualidades por su naturaleza, no se entiende, que el averlas omitido, es averlas renunciado, sino reservado para qualificarle quando quisiere, el mismo que le celebrò, vt ex Surdo. Nata, Cravet. & alijs, tenet Castill. lib. 5. cap. 76. versic. Quo etiam: Con que aviendo sido hecha *simpliciter* esta merced, fue visto aver quedado el Marquès Don Baltasar con su derecho, para disponer de ella, y qualificarla, por ser cosas separadas el adquirir, y el qualificar; y con diversidad no se comprende en el simple el caso mixto, ex D. Molin. lib. 2. cap. 14. num. 33. Carleval de indic. tit. 3. disputat. 23. num. 42. & 43.

46 Nunca se presume que el Principe perjudica, ni se opone à derecho de otro, y con superior razon en el beneficio que concede, ex l. 2. §. Si quis. à Principe de aqua quotid. & astiu. Y aqui era preciso pervertir tambien este principio, para presumir lo contrario, y que sin clausula derogatoria, y no teniendo el decreto mas que la nuda concession *pro te, & successoribus*, quedarian alteradas tantas reglas civiles, y naturales: Neque enim credendum est Romanum Principem, qui iura tuetur, huiusmodi verbo, totam observationem testamentorum multis vigilijs excogitatum, atque inventum, velle everti, vt in l. Si quando, C. de inoffic. testam.

47 Ninguno puede negar que es primero el adquirir, que el disponer, y como el mayorazgo se funda para dár regla à la successión, primero es tener de que fundarle, que prevenir el orden de suceder, Non oportet prius de conditione cuiusquam queri, quam hereditas, legatum ve ad eum pertineat, vt in l. Non oportet §. 2. deleg. 2.

48 El dár la materia toca al Principe, y disponer la forma: es como acto de dominio, proprio del vassallo; porque el Principe quando remunera, solo atiende al bien vniversal del Reyno, para que la memoria del galardón recibido por el vassallo remunerado, incline à los demás à imitarle en el merecimiento, y no à que la successión tome su principio en este, ò en aquel individuo de la familia, en que ni el Principe, ni el publico tienen interese, como observò Baldo in l. Cum accutissimi, C. de fideicommiss. num. 13. y con Baldo, y otros, Robles de Salced. de representat. lib. 3. cap. 13. num. 4.

49 Y no era necesario quitar al donatario esta potestad, porque como el objeto desta successión consuetudinaria, fue conservar estas dignidades dentro de las familias remuneradas, Ne quod

quod affectu filie datum est ad heredes eius extraneos transire videatur, ut in l. Pater filie de servitut. legat. Y con la providencia del adquirente, este fin se logra, ni al Principe le queda que hazer, ni à la costumbre que suplir, y sin necesidad, ni la ley obra, ni el Principe dispone, ni la costumbre es necesaria, ex doctrin. Bald. in l. ultim. C. de hered. institu ultim. notabil.

50 Y siendo los mayorazgos revocables, por tener condicion de última voluntad, ex D. Molin. lib. 1. cap. 12. per tot. menos en los casos exceptuados en las leyes 44. & 17. Taur. y en los que refiere el señor Molina, lib. 4. cap. 2. à los quales seria necesario añadir este, no pensado hasta aora por ninguno; tiene notable novedad, el que aviendo hecho la costumbre estas dignidades mayorazgos à semejança de todos los demás, y no aviendo en la merced clausula de irrevocabilidad, ni aun mencion de mayorazgo, se le niegue la potestad de disponer en acto preciso de última voluntad, y de revocable condicion, y naturaleza, que ni quedò, ni pudo quedar alterada: Nam honor eius auctus est, & non conditio mutata, ut in l. Falsa demonstratio, §. 2. de conditio. & demonstrat.

51 La adquisicion de la dignidad es la que queda irrevocable, respecto del Principe, ex l. Sed, & si lege, §. Consultuit de petition. hereditat. Pero los llamamientos, como pueden dexar de quedar sujetos à la regla de la l. 44. de Toro, que por ningun medio se corrige?

52 Caso mas preciso es el de la mejora que por el Titulo oneroso del matrimonio haze el padre al hijo; porq̃ aunque queda perfecta, è irrevocable quoad acquisitionem, ex l. 17. Taur. no lo queda quoad dispositionem; y asi puede ex post facto etiam in testamento, hazer los llamamientos que quisiere conforme à su naturaleza, y que dexò de hazer al tiempo en que mejorò, quasi ab initio hanc sibi facultatem reservasset, ut asserunt Mier. de maiorat. 1. part. quest. 66. num. 13. Castill. lib. 5. cap. 76. per tot. D. Olea de cession. tit. 1. quest. 6. num. 16. & 17. sin que por esto quede ofendida la regla de la l. Perfecta donatio, C. de donation. quæ sub modo: porque como dize el texto en la l. Ex empto 11. §. 1. de action. empt. Quod si nihil convenit, tunc ea præstabuntur, quæ naturaliter insunt huic iudicij potestate.

53 Y si son repetidos los textos, que sin duda alguna prueban esta potestad, in casu de quo loquimur, que es en el de la nuda merced, sin llamamientos hechos por el Principe; porque aun-

que

aunque la *l. Fœmina, C. de secund. nupt.* obliga à la muger que patia à segundas nuptias à reservar à los hijos del primero matrimonio, lo que adquiriò del, es con la facultad de elegir al que quisiere, *Vel in quemlibet ex filiis, in quem contemplatione meritorum liberalitatis suæ indicium mater crediderit dirigendum;* porque disponiendo de lo que adquiriò con su industria, seria ageno de razon quitarle la facultad de que dispusiesse, ex Menoch. *consil. 309. num. 13. Paul de Castro, consil. 501. num. 14.*

54 Y en el derecho de patronato, respecto de los libertos se verifica esto mismo, porque aunque igualmente pertenece à los hijos del patronato, ex *l. Ut ius inrandi 7. §. Si liberi de oper. libertor.* Puede, sin embargo, el padre dexarlo al hijo que quisiere, ex *l. 1. de assignand. libert. Nata, consil. 301. num. 18. Venturin. consil. 45. num. 5. vbi cum Rot. Monet. Vivian. Menoch. & alijs, quod si fuisset iurispatronatus primus acquirens, posset ad suum libitum disponere.*

55 Y el heredero gravado con el gravamen de restituir post mortem alguna cosa à la familia, satisfice, eligiendo vnum ex familia, etiam remotiorem, *Quia in potestate sua habuit pater, cui ex his potius relinqueret, vt in l. Pater filium 54. ad l. Falcid. l. tilius familias 117. §. fin. delegat. 1. l. Vnum ex familia, §. 1. deleg. 2. l. Isqui cum plures 92. delegat. 3. D. Molin. lib. 2. cap. 5. num. 4.* porque la eleccion queda superior à las reglas, ex *Cas. vill. lib. 5. cap. 67. à num. 4.* Y puede hazer el que elige, lo mismo que si dispusiera en virtud de facultad Real, tradit Paz de *tenut. cap. 34. num. 113.*

56 Y es superior la autoridad que reciben estos fundamentos de las doctrinas comunes de los feudos, porque en los concedidos ex pacto, & providencia, etiam siendo de dignidad, puede el primero adquirente disponer de ellos, non solum inter filios, sed etiam inter extraneos, ex Bald. in *Auth. Si duas, C. de Sacrosanct. num. 10. Isernia in cap. 1. §. Et si bellum, num. 10. de alienat. feud. patern. Surd. consil. 395. à num. 9. Iul. Clar. in §. Feudum, quest. 40. num. 6. Gallerat. de renuntiation. tom. 2. centur. 1. renuntiation. 39. num. 18. Castill. lib. 4. controversiar. cap. 5. num. 36. & 45. Giurb. de feud. §. 2. gloss. 3. num. 30. Cardinal de Luca de feud. in controvers. Boscol. artic. 2. per tot. adonde junta ochenta Autores conformes en este sentir, y dize ser practica de la Rota, & totius Orbis Christiani, con innumerables decisiones en favor desta conclusion.*

Lo qual solo se limita quando en el pacto quedaron los successores expresa, y literalmente nominados, sin que baste la palabra generica, ò colectiva de successores, por que entones se considera tanquam ius quærendum ex voluntate adquirentis, y los que el quisiero serán solamente los que ayan de succeder, *tenent omnes num. præcedent. relat. præcipue Luc. vbi proximè, num. 16. vbi cum plurib.* que es lo que succede en este caso, por no aver mas palabra en el decreto, que la generica de successores, y esta precisa, para que no se considerasse el Titulo personal, sino con transgression à los que Don Baltasar eligiesse. de su familia; con que si en favor de estraños concede esta comun opinion tan grande potestad al padre adquirente, respecto de sus hijos; como se le podrá negar à quien, pudiendose olvidar de sus parientes en vida, y en muerte, les quiso adquirir lo que no debia, para graduarlos en la forma que quisiesse?

58 Las razones desta conclusion, ademàs de las que quedan ponderadas, se fundan en que el primero adquirente, quando no ay successores nombrados por sus nombres propios, no queda ligado con la forma de la concession, ex Milanens. *decision. 8. num. 321. Castill. decision. 106. num. 82. Giurb. de feud. §. 1. gloss. 8. num. 45. Cardinal de Luca de feud. dict. controvers. Bostoli. artic. 2. num. 25. vbi quod est vulgare dictærium feudistar.*

59 Que entre el primero adquirente, y su primero successor no se consideran estos feudos ex pacto, sino hereditarios, ex *Surd. consil. 427. num. 8. Franchis decis. 368. num. 5. Giurb. de feud. §. 2. gloss. 3. num. 30. Capic. Larro. consultat. 10. num. 27. Cardinal de Luca dict. artic. 2. num. 32.*

60 Que feudum novum noni haber agnatos, como dizê Baldo in *cap. 1. §. Et hoc quoque, num. 2. de succession. feudor.* quasi dixerit, virtute primæ acquisitionis posse de eis liberè disponi, como entiende *Giurb. de feud. §. 2. gloss. 3. num. 30. versic. Tum quia feudum novum.*

61 Y assi se consideran tan absolutamente propios del primero que los adquiere, que por su delito pueden ser. privados de ellos, el y, todos los demàs, *vt ex text. iunct. gloss. in cap. 1. Si vassallus feud. privet. Bartul. Bald. & alij. relati à Farinac. in prax. quæst. 25. num. 75. Caball. resolul. crimin. cas. 182. num. 4. idem Luc. vbi proximè, num. 36. Antun. de donation. 2. part. lib. 1. cap. 29. num. 148. & 149.*

62. Esta misma potestad conceden al primero adquirente de la *emphiteusis* ex pacto *Iul. Clar. in §. Emphiteusis, quæst. 161. num. 1. Gratian. disceptat. § 11. à num. 1. Franch. decis. 307. num. 2. Ceval. quæst. 326. Castill. lib. 4. cap. 5. num. 36. & lib. 5. cap. 68. per tot. idem Cardinalis de Luca de feud. dict. controvers. Boscol. artic. 2. ubi plures, Vela dissertat. 15. à num. 100. Pegus resolution. forens. cap. 10. num. 58. & 62.*

63. En la concessión de jurisdicción, y en las demás donaciones, Regias, por meritos propios del padre, y por causa suya hechas, *pro te, & filijs, vel pro te, & successoribus*, le conceden la potestad de mejorar, y elegir al hijo que quisiere. *Paul. de Castro consil. 179. num. 3. Menoch. consil. 309. à num. 13. Leon decis. 143. à num. 2. Rovit. consil. 15. num. 45. lib. 1. Noguerol allegat. 37. num. 20. Castill. lib. 4. cap. 5. num. 43.*

64. En los oficios concedidos con estas mismas clausulas, y à contemplacion del padre, son deste mismo sentir *Montan. de reg. galib. rubric. de regali officio. à num. 30. Capic. Latio decis. 6. à num. 16. Rovit. consil. 104. lib. 2. Noguerol allegat. 37. num. 18.* por ser la industria del padre la causa, y Titulo de la adquisicion, y así puede hazer la mejora, y eleccion que queda dicha, *num. precedent.*

65. Con cuyos motivos, y en los individuales terminos destas dignidades, y mayorazgos consuetudinarios de España, y quando en la merced no quedan hechos por el Principe llamamientos expresos, confiesan la potestad de hazerlos al primero adquirente en la forma que le parece *Peguera, decis. 115. num. 7. adonde dize: Eo hæc adeo vera sunt, & procedunt, quod si possessoribus, hæc dignitatibus, & bonorum maioratus, præter primū dignitatis, seu maioratus institutorem, vellent apponere aliquas conditiones, pacta, vincula, seu gravamina in dictis dignitatibus, seu in eorum successione in præiudicium sequentium successorum primogenitorum, id quidem facere non possent.*

Fontanel. de pact. nuptial. 2. tom. clausul. 5. gloss. 10. part. 1. num. 52. despues de aver fundado la costumbre de suceder en estas dignidades, dize, *num. 53. Verum si super hoc adesset provisio hominis, qui maioratam instituisset, alium succedendi modum illi præfigendo, tunc non staretur consuetudini, sed immò staretur hominis provisioni, prout putchè probat noster nob. à Peguer. in commentar. ad constitut. Item ne super laudemio, que es mejor, y mas dilatado lugar, que la decis. 115.*

67 El señor D. Iuan de Solorzano de iur. Indiã. tom. 2. lib. 2. cap. 30. num. 41. & 42. dize: Vnde quomodo bene-meriti de Regnis, & conquisitiis Hispanie ea premia, que pro suis laboribus, & egregijs facinoribus à Regibus acceperunt, in perpetuum consequuntur, & consecuti sunt, vt ostendit Bobadill. lib. 2. cap. 15. num. 6. & cum iurisdictione, alij si que honorificis titulis per viam maioratus relinquere possunt, & solent: quoniam, & non relictis ex natura ipsius concessionis hoc tacite actum, siue inductum videtur, vbi bona donata dignitatem, & iurisdictionem includunt.

Antõn. Gonn. in l. 40. Taur. num. 12. versic. Vnum tamen, dize: Que si al que tiene lugares se le concede Titulo, no por esto quedã vinculados, y que la dignidad espira con la muerte del donatario: Nisi maioratus in eis probetur ex constitutione domini possessoris, vel longa, & prescripta consuetudine.

D. Iuan del Castillo, lib. 5. tom. 6. cap. 159. num. 7. versic. Addiderim ego, dize: Dignitatis que Titulus filio primogenito cum oppido aliquo, vel alteri filio, eiusque descendenti- bus relinqui poterit, vel id fieri, quod magis donatario placue- rit, & idem sentit ferè per tot. num. 7.

66 Con que suponiendo, como es preciso, no puede aver mayorazgo sin ley que lo establezca, ò voluntad que le constituya, ò immemorial que lo acredite, ex l. 41. Taur. en la dignidad concedida sin expressos llamamientos, en el concepto destos gra- uisimos Autores, son tres conclusiones innegables, que el adqui- rente puede hazer los llamamientos que quisiere, que esta facul- tad la tiene por todo el tiempo de su vida, y que muriendo sin averlos hechos, la costumbre con la qual fue visto conformarse, los supla, vt ordine regulari successio deferatur.

67 Esto se califica expressamente de la Real Cedula, expedi- da para el Reyno de Valencia, que trae à la letra el señor Cresp. dict. observat. 117. porque dize: La qual ha sido, y es, que se conser- uen en las familias, que las han merecido, succediendo- se por via de mayorazgo, del genero que estuvieren fundadas sobre los Lugares en que se han puesto, ò por el legal que les pertenece, que es, el regular, que no puede ser texto mas claro, ni decisivo de la dificultad.

68 Porque lo que su Magestad manda, es, que se conser- ven en las familias que las han merecido: Y así lo hizo Don Bal-

Baltasar, pues dexò en la fuya la que recibì de su Real mano: *Que se succeda en ellas por via de mayorazgo*, y por este título la pide Doña Florencia, y quiso Don Baltasar que en ella se succediesse: *Que esta successión sea del genero que estuviesen fundadas sobre los Lugares en que se han puesto*, es lo mismo que queda discurrido, porque aviendola puesto el Marquès sobre su Villa de Azialcazar, ha de ser la successión en la forma que se puso.

69 Y como aquella palabra del genero corresponde al modo de succeder, y los verbos *estuvieren fundadas*, y en que se han puesto, inducen disposición; la qual no puede mirar à título personal, por no ser succésible, ni à hecho del Príncipe, porque si huviera expressado los llamamientos, no era necessaria la providencia desta Cedula; y porque in quolibet sermone semper intelligitur excepta persona loquentis, quia nemo sibi imperat, ex l. Inquisitio. C. de solution. D. Salgado de retention. 2. part. cap. 33. num. 19. Carleval de indic. tit. 3. disputat. 23. num. 47. Anton. de donation. 2. part. lib. 1. cap. 10. num. 19. necessariamente se ha de entender esta disposición respecto del adquirente, en la concessión *pro te, & successoribus*; porque respecto de los demás llamados, y de merced de dignidad concedida en otra forma, no puede aver razon alguna de dudar.

70 Deste texto, y de su legal inteligencia nacen otras dos ilaciones evidentes: La primera es, que la graduación de la successión, la haze su Magestad *prout à iure*, dando el primero grado à la providencia del adquirente, *del genero que estuviesen fundadas sobre los Lugares en que se han puesto*: Y el segundò, à la providencia de la costumbre, *ò por el legal que les pertenece*, quasi dixeric, provisionem legis locum non habere, ubi provisio hominis invenitur, siendo constante, que en qualquier duda se debe entender prout magis consona sit iuri, & equitati ex D. Molin. lib. 2. cap. 1. num. 12. & 13.

71 Y estando estas dos providencias en oraciones separadas, con la disjunctiva, *ò, vel, aut*, y la fundacion hecha por Don Baltasar, la disposición desta Cedula està cumplida, porque sufficit alterutrum esse factum, ex l. Si ita quis stipuletur de verbor. obligation. Anton. Gom. in l. 3. Taur. num. 46. Lara de anniversar. lib. 2. cap. 5. num. 9. sin que sea necessario recurrir à la costumbre, por no aver llegado su caso.

72 Y la segunda es, que esta disposición se puede hazer, non

solum in actu acquisitionis; sed in quocumque tempore, & vsque ad mortem adquirentis; porque esta resolucion mira à dár providencia à la successiõ de las que se concedieren por la naturaleza de la ley, que es darla para lo futuro, ex l. *Leges, & constitutiones, C. de legib. cap. 2. de constitution. vbi Barbofa cum pluribus*: Y à la successiõ de las que ya estavan concedidas por el riguroso significado del verbo *Conserven*, que supone creaciones hechas, mayormente junto con el siguiente, *del genero que estuvieren fundadas*, que es de tiempo preterito, caso en que la ley tambien mira à lo passado, vt ex dist. l. *Leges, C. de legib. Fermosin. in cap. 2. de constitut.*

73 Y con superior razon, siendo esta Cedula declaratoria del derecho comun, por cuya causa comprehende lo preterito, y futuro, ex lul. Capon. tom. 2. *disceptat.* 80. D. Solorçan. *de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 25. à num. 14.* Castill. lib. 4. cap. 56. *per tot.* Y como en vno, y otro tiempo supone dignidades concedidas sin expessos llamamientos, y manda guardar las fundaciones posteriores, es necessaria ilacion la de poder disponer en qualquier tiempo el adquirente.

74 Y aunque esta Cedula fue concedida à Valencia, se debe sin embargo considerar como general resolucion, assi por ser declaratoria, como porque quando el Principe rescribit vni Provinciæ, omnibus rescripsisse censetur pro similibus casuum decisione ex l. 3. §. *Divus de sepulchr. violat. l. 7. §. Interdicere de interdict. & relegat.* Suarez *de legib. lib. 6. cap. 4. num. 12.* D. Solorçan. lib. 2. cap. 21. num. 56. D. Gonçal. in cap. *Causam de rescript. in fin.* D. Castro *allegation. i. num. 168.*

75 Y de lo contrario se siguieran gravissimos inconvenientes, porque de quantos Titulos, y Grandezas se han concedido sin expessos llamamientos, especialmente, *pro te, & successoribus*, han dispuesto sus adquirentes, fundando mayorazgos regulares, de agnacion, nuda masculinidad, segunda genitura, con incompatibilidad, ò sin ellas, y en la forma que quisieron, y por sus fundaciones se han litigado, y executoriado todas las questiones litigadas sobre su successiõ, y sino huvieran podido disponer, huviera sido todo nulo por defecto de potestad, y no pudiera darse mayorazgo de dignidad, que fuesse irregular, & totus mundus litibus involueretur.

76 De donde nacen dos posesiones vniversales en favor de la potestad de disponer, la vna interpretativa, para que siendo

du,

dudosa la materia, el uso, y practica, la aya declarado, *ex l. Si de interpretatione de legib. cap. Cum dilectus de consuetudin. D. Molina. lib. 2. cap. 6. num. 58. ubi cum plurib. Add.*

77 Y la otra prescriptiva, para que en la misma forma que la costumbre vniversal, dió la succesion de estas dignidades por reglas de primogenitura, tambien aya dado la disposicion de sus llamamientos à sus primeros adquirentes; con la diferencia de ser esta mas facil de admitir, por hallarse asistida de tantas reglas civiles, y naturales.

78 Es la costumbre de estrecha naturaleza, porque *tantum præscriptum, quantum possessum*, ex D. Valenzuel. *consil. 33. num. 228. D. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 22. num. 21. ubi quod tantum habet de potentia, quantum de actu.* Y la negativa en la facultad de disponer, ni se presume, ni se prueba, como era necesario, por fundar Doña Florencia en tan inexpugnables principios, ni se pudiera probat, por ser notorio lo contrario, ni ha sido necesaria, ni la de la succesion se puede estender à la disposicion, por ser caso diverso, ni ay Autor alguno que lo diga.

79 Porque todos los de la materia contestan, que la duda estuvo siempre en el modo de succeder al investido, y que para esto fue necesaria la costumbre, para que se succediesse por reglas de mayorazgo, y se disuiesse la succesion *ordine genturae*; que son todas las palabras correspondientes à la duda de la primera vacante, sin que la pudiesse aver en el adquirente, ni en la forma de la adquisicion, porque no se podia succeder à si mismo, nec datur successio viventis, y tenia el derecho dada bastante providencia, dandosela individua, como la considerava; y assi es notoria ofensa de la razon la disputa desta potestad.

§. II.

EL MARQUES DON BALTASAR
tambien pudo disponer desta dignidad en virtud de la facultad Real implicita, que con ella le concedió su Magestad.

80 **E**sta conclusion de llevar implicita facultad el donatario, para disponer de la dignidad concedida, es de D. Iuan del Castillo *dist. lib. 3. tom. 6. cap. 159. num. 7.*

versic. Addiderim ego; circa medium. Idem videtur dicere Thom. Sanch. lib. 1. consilior. moral. cap. 2. dub. 24. num. 1. y deste mismo sentir es el Cardenal de Luca in dict. controvers. Boscol. artic. 2. num. 33.

81 De donde se inferen dos cosas; la vna es, que con la adquisicion no queda consumida la disposicion; y la otra es, que el adquirente puede observar el orden que quisiere, pues dispone en virtud de facultad, ex Anton. Gom. in l. 40. Taur. num. 55. & 57. D. Molin. lib. 2. cap. 11. d. num. 11. & in annotation. num. 10. Castill. lib. 4. cap. 36. d. num. 22. Add. ad D. Molin. ubi proximè.

§. III.

SATISFACCION A LOS MEDIOS DE que se valen los Marqueses de Mejorada.

82 **C**ontra tantos, y tan indubitables principios, tan solidas razones, y tan inexpugnables reglas; y lo que mas es, contra el senti: de cinco Autores tan graves, como los que al adquirente le confiesan la potestad de disponer, y contra vna resolucion general de su Magestad, como lo es la Cedula que tambien queda ponderada, conforme en todo a los feudos, emphyteusis, donaciones Regias, jurisdicciones, oficios; con lo demàs que queda dicho; insisten sin embargo en la succession de este Estado los Marqueses de Mejorada, y como es tan arduo el intento, recurren para defenderle a tantas singularidades, que sin conocida violencia de la razon, no se puede dàr assento a ellas.

83 Reducense a que en la misma merced quedò hecha vna perfecta donacion por via de mayorazgo, por virtud de la ley; y con llamamientos regulares tan precisos, que no pudo Don Baltasar hazer otros en perjuizio del derecho adquirido por los que quedaron llamados, en el contraeto hecho entre Principe, y vasallo, que es todo el concepto de la doctrina contraria correspondiente a esta primera parte.

84 Que si el mayorazgo se funda por donacion perfecta, è irrevocable, con la aceptacion del donatario adquieren, derecho invariable todos los demàs, sin que se puedan alterar sus llamamientos, ni lo negamos, ni podemos negarlo, ex Micr. de ma-

iorat. 1. part. quest. 24. D. Molin. lib. 4. cap. 2. num. 75. D. Olea, tit. 2. quest. 7. num. 23.

85 Pero como para hazer esta ilacion, es necessario verificar el supuesto de que tempore concessionis quedasse mayorazgo perfecto con llamamientos regulares, y con la qualidad sobrenatural de irrevocabilidad, confessamos in sensu veritatis, que no lo percibimos.

86 Porque si buscamos ley que assi lo tenga establecido, ni se alega, ni la ay; si recurrimos à la costumbre, no se estiende à este caso, por ser limitada à la delacion, y forma de la succession, si à los Autores, ni se citan; ni los hallamos, porque aunque Don Fernando del Aguila en las Adiciones à Roxa, 4. part. cap. 4. à num. 46. ha sido el inventor desta novedad, fue el Abogado de los Marqueses de Mejorada, y à su contemplacion insinú en su Libro la alegacion que hizo en su defensa en el juizio de la propiedad, para que disfrazada con el nombre de general doctrina, pudiesen esforçar su pretension con el credito de Autor que la defendiesse, negando al adquirente la potestad, que sin duda alguna le confessará, y con mas seguros principios, si huviera defendido à Doña Florencia, sin el riesgo de que el Consejo, y Chancilleria, por sus tres sentencias conformes, le huviesen reprobado su sentir.

87 Y aunque cita al señor Solorzano de iur. Indiar. tom. 2. cap. 11. num. 4. es su doctrina de Encomienda, que tiene expressa ley que gobierna su succession, que es el fundamento deste Autor, como se puede ver en el num. 6. sin que contra la ley de la succession pueda aver question sobre disponer el adquirente.

88 El señor Crespi, dict. observation. 117. num. 43. & 53. solo trata de la delacion de la succession, como el señor Salcedo dict. gloss. 32. num. 67. & 70. sin que ninguno excite la duda de la disposicion; y sin disponer el adquirente, todos debemos confessar el orden regular de los llamamientos legales. Alvarad. de coniecturat. mente testator. lib. 2. cap. 4. à num. 54. no dize cosa alguna destas dignidades; y el caso en que discurre para que à tempore donationis se considere perfecto el mayorazgo, es preciso entenderle segun la doctrina de Gregor. Lop. en que se funda que es en donacion Regia, *Quàm Princeps voluit esse maioria*, que es lo mismo que donacion de Villa, con expreso gravamen de mayorazgo, porque aliàs por donacion Regia no le tiene, vt *supra diximus*, num. 28. Y en aviendo expresion de llamamien-

tos tempore donationis, *alía res est, vel fatemur*. Y aunque también se pretende inducir lo mismo de Parlador, y de otros Autores, no damos satisfaccion á ellos, porque para esta duda no conducen sus doctribas.

89. Y si recurrimos á la razon en que se pueda fundar esta novedad, muy poco se nos ofrece, por ser tantas, y tan concluyentes, las que la resisten: con el Principe solo se trata de la adquisicion, hecha á la gracia, quedando revocables respecto de quien la concede, el donatario la recibe con la calidad que tiene, para que llegando el caso de hacer transito á otro, ordíne genitura: su cesio deferatur; pero que este á quien ha de hacer transito, no se puede elegir dentro de su familia el adquirente, y que no pueda hacer lo llamados despojos de la simple adquisicion, con el padre en la mejora hecha al hijo por titulo oneroso, en materia de ambulatoria, si que ad mortem, como el primero que recibe el feudo, emphiteusis, con lo demás ponderado contra la libertad de testar, y de disponer, quedando la ley, que no se halla, superior á la providencia de los hombres, alterada la Cedula de Valencia, ofendiendo el derecho de las gentes, y destituida la autoridad de cinco Escritores é in iustis, ni ay ley que lo establezca, ni costumbre que lo apoye, ni principio que lo dicte, Autor, ni doctrina que lo persuada.

90. Y fuera de imposible practica este pensamiento, porque antes de la concepcion, no ay merced que qualifique, despues de concedida, llega tarde la disposicion en el dictamen contrario: con que no queda mas tiempo que quando se concede, que es lo mismo que no darle, porque capicula quien suplica, y dezir el vasallo á tu Rey los puros con que pretende le honre, sobre no ser capaz la liberalidad que desea, de la mixtura de condicion que le á conietual, ni el respeto debido lo permite, ni dignidad alguna se ha concedido en esta forma.

91. Y aunque también se opondrá, que si se diese libre disposicion al adquirente, estaria in pendenti la successio; es conocido de este recurso, porque preindiciendo de si puede, ó no, estar in pendenti la successio, sobre que discurren dilatadamente el señor Molin. *lib. 3. cap. 10. Mier. de maiorat. 2. part. quest. 6. à num. 204. Castill. lib. 3. cap. 15. à num. 2. & lib. 3. cap. 91. à num. 25. Roxas de incompatibil. 3. part. cap. 2. à num. 1.*

92. Si el adquirente la ocupa por su vida, y para despues de ella previene quien inmediatamente le suceda, no sabemos quan-

quando pende la voluntad, ni quando la succession està suspendida, ni como pueda hallarse en esto inconveniente, siendo tan legales lo mayorazgos de eleccion, y el qualificar el padre la mejora ya adquirida por el hijo con irrevocabilidad, siendo el donatario señor de lo donado por su vida, y no pudiendo darse succession, ni herencia del que vive.

93 Dizefe asimismo, que los cinco Autores que confiesan al adquirente la potestad de disponer, se deben entender, ò quando por la concession se les dà facultad para que lo hagan, ò quando en ella previnieron el orden de suceder; y como en estos casos no era necesario prevenirlos, y el caso de disponer està favorecido de tantas asistencias, sus mismas doctrinas seràn la satisfaccion desta disputa.

94 El señor Crespin no los tuvo presentes, como se reconoce de toda su *observat. l. 1. r. 7.* ni se le ofreció semejante controversia; y aunque à *nam. 62. prefertim; num. 67.* parece, dize, que quando al que tiene territorio libre, se le concede dignidad, es visto que el impetrante dà al Principe el territorio, y que despues se le buelvo el Principe con el caracter de la dignidad, *fictione brevis manus, ex l. Singularia de reb. credit. l. Licet, §. 1. de iur. dotium, l. 3. §. Sed si debitorem de donation. inter.* Y que es el mayorazgo comun, *Quia questus intelligitur, qui ex opera cuiusque descendit, ex l. 2. ff. pro socio.* Y que el Principe puede enagenar la cosa en que tiene comunidad con otro, *ex l. Vnic. C. de vendition. rer. fiscal. cum privat. commun. lib. 10.* de donde desciende à que este caso es el mismo que quando algun territorio se erige en Marquesado.

95 Esta doctrina se debe entender, ò en la concession hecha con expessos llamamientos, ò en caso que el adquirente no los haga por fundarse en principios tan legales; pero no absolutamente, sin mas razon que la ficcion *brevis manus*; porque desto se sigue que no huviera dignidad de irregular succession, que no teniendo territorio quien la obtuviesse, como à muchos està succediendo, no fuera practicable, que no avia diferencia en estas concessiones contra el sentir de quantos escrivieron en la materia, que era mas poderosa vna ficcion, que tantos principios civiles, y de derecho de las gentes, que se oponia à la literal inteligencia de la misma Cedula de Valencia que glossaba, con otras muchas ilaciones contrarias à la razon, y al derecho.

96 Y de los textos, y doctrinas de compaña, y comunidad,

lo que se induce es, que aunque concurren todos para lo comun, puede cada vno disponer de lo que le pertenece despues de la comun adquisicion; y del todo, si el compañero se lo buviere dado sin ninguna qualidad, en la misma forma que el celionario del Principe, en Jacoba fiscal, y de persona privada, abstinente transferido, sin pacto, ni condicion, que podrá disponer de ella en la forma que le pareciere, como de cosa suya propia; con que aunque la dignidad paffe sugeta à que en ella se succeda *ordine gentium*, aun por los medios contrarios se infiere respecto del adquirente la facultad de disponer.

27. Tu tampoco se puede hazer estimacion de que los llamamientos tacitos tengan el mismo efecto que los expessos, porque reduciendose la dificultad al tiempo en que los tacitos llamamientos toman su principio, si es desde que la dignidad se concede, ò desde que el adquirente dispone, ò desde que muere sin disponer; se haze supuesto de la duda, y quedando cierta la proposicion, solo es adaptable à la materia en caso de morir el adquirente sin disponer, porque entonces obra tacitamente la costumbre; lo mismo que los llamamientos expessos, para que la succession se defiera por orden regular, y cada successor vese del derecho que adquirió, como en la mejora, feudos, *emphiteusis*, &c.

28. La doctrina de Pegas de *leg. Mental. tom. 10. ad ordinam. Lusitan. cap. 27. à num. 27.* es extraña deste negocio, por ser en especie de territorio erigido en Condado, cuyo adquirente palse a dividir entre sus hijos; quexose el primogenito, y dize ha de obtener integro el Condado, *non obstante adquirentis dispositione*, como en este caso todos debieramos confessar.

§. IV.

PVEDO EL MARQUES DON BALTASAR
disponer desta dignidad con superior razon, aviendo servido
à su Magestad con treinta y quatro mil pesos,
porque se la concediesse.

29. **H**emos fundado hasta aqui la facultad de disponer, que tiene el primero adquirente destas dignidades, quando se conceden por gracia, ò pura liberalidad del Principe; porque quando la concession se haze por dinero, y

tan considerable como el que diò Don Baltasar, correspondien otras reglas à esta duda, y en ella es comun sentir, que el adquirente queda con potestad para disponer en la forma que le pareciere, porque la dignidad se considera como profecticia, y como hereditaria, respectu primi acquirentis, subrogada, y convertida su hazienda misma en ella, sin que los descendientes, ò successores la reciban del Principe concedente, sino del padre, ò pariente que la adquiriò con su dinero, mediante el contrato celebrado; por cuyas razones, y otras muchas, que omitimos.

100 Estàn conformes en esta conclusion Bald. in *Auth. si quas ruinas*, C. de *Sacrofanct.* num. 5. Marescor. lib. 1. *variar.* cap. 74. à num. 1. Alvar. Valasc. de *ur. emphiteutic. quæst.* 49. num. 7. Pinel. in l. 1. C. de *bon. matern.* 3. part. num. 98. Peregrin. *consil.* 8. num. 32. lib. 1. Capic. Galeot. lib. 2. *controvers.* 48. num. 48. Cald. Pereir. ad tit. de *inoffic. testam.* §. *Ad hæc* cap. 2. num. 27. Merlin. de *legum.* lib. 2. tit. 1. *quæst.* 5. num. 16. & 17. Michalor. de *fratrib.* 1. part. cap. 38. num. 23. Fachineo. lib. 7. *controversiar.* cap. 8. *versic.* Et ideò, circa fin. *Castill.* lib. 4. *controversiar.* cap. 5. num. 43. Augustin Barbof. in cap. *Potuit.* 4. de *locat.* & *conduct.* num. 154. & 155. Cardinal de Luca de *feud.* in dict. *controvers.* *Boscoh* artic. 2. num. 40. & à num. 116. con otros sesenta y ocho Autores que refiere, que discurriendo promiscuamente en feudos, y emphiteusis, ex pacto pro te, & filijs; vel pro te, & successoribus. Y reconociendo algunos, que quando la concession es graciosa, puede tener dtda la facultad de disponer, en aviendo intervenido dinero, todos la confiesan, y que recibido por el Principe, queda el feudo, ò emphiteusi sugeto en todo al primero investido, y sin dependencia alguna. Quo ad dispositionem de quien le concediò, como rigurosamente profecticio.

101 Esto se confirma con las jurisdicciones, y officios adquiridos cõ dinero del adquirente, que en tanto grado los haze suyos, y se consideran profecticios, y q en ellos se succede à quien los adquiriò, etiam pro te, & filijs, vel pro te, & successoribus, que los puede vender, hipotecar con lo demàs que le pareciere, vt cum Montan. Fulu. Constanc. Rovit. Salernitan. Thor. Reverter. Capic. Latro, & alijs probat Noguerol, allegat. 37. à num. 18.

102 Idem tenent in donatione facta pro te, & filijs, quando en ella fuè el padre solamente contemplado, y se hizo por titulo, y meritos suyos propios, por ser tambien profecticia. Man-

etc. de t. acit. lib. 1. 3. tit. 21. num. 6. Hermosill. in l. 7. tit. 4. part. 5. gloss. 5. num. 48. 49. & 50. Nogueroles, dict. allegat. 37. num. 21. Castill. lib. 4. cap. 5. num. 43. opinion tan conforme à lo s principios ponderados, que por ningun medio se puede repugnar.

103. Con que si el successor non capit à Principe, sed à primò adquisitore, en quien es profecticio lo que recibe, por cuya causa puede disponer en la forma que quisiere el padre, respecto de sus hijos, como se le puede negar al pariente esta potestad, respecto de sus parientes? Y si los cinco Autores citados confiesan al adquirente la potestad de disponer en la concession graciosa, que dirian en la dignidad que su Magestad concedió por contratos en que intervino tan excessiva cantidad?

104. Mayormente en especie, en que con evidencia se reconoce, que el animo de su Magestad solo fue recibir este servicio para las necesidades publicas, dexando todo lo demàs à disposicion de quien se le ofrecia, como labidote de la prelation con que debia graduar à sus parientes; y lo contrario no fue del concepto del contrato, y necesitò de expressa capitulacion. *Non satis autem est donantis, esse nummos, & fieri accipientis, ut obligatio nascatur, sed etiam, hoc animo dari, & accipi, ut obligatio constituatur, ut in l. Obligationum substantia, §. i. de obligat. & actiõn. & infra. Itaque si quis pecuniam suam donandi causa dederit mihi, quamquam, & donantis fuerit, & mea fiat, tamen non obligabor ei, quia non hoc inter eos actum est: Y como cosas diversas, deducida la vna en el contrato, altera nihilominus integrà remaneret, ut in l. Si is, qui i 8. ff. eod.*

105. Y aunque se pondera, que aviendo Don Baltasar representado à su Magestad en su memorial los meritos de sus mayores, y pedido el Titulo por su persona, y Casa, merecido por sus servicios, se hizo esta merced, no solo al impetrante, sino tambien à los successors de aquellos cuyos meritos representò, con que no pudo disponer de lo que se concedió à tantos como fueron contemplados, ex l. 3. §. Si donaturum, de donat. inter. l. Cum pater, §. Donationis de legat. 2. Esta consideracion tiene conclusiones satisfacciones:

106. La primera, es la que resulta de su mismo memorial, por aver ofrecido en el servir à su Magestad con treinta y quatro mil pesos, que es la causa que se atendió, aviendo sido expreso lo demàs vnicamente por mayor decencia de lo que se tra-

taba, *ex tradit* á Castill. lib. 4. cap. 40. num. 18. & *de tertijs*, cap. 18. num. 147. *versic. Procehit.*

107 La segunda, porque la relacion nuda de servicios no constituye título remuneratorio, ni conduce mas que para el fin que queda dicho; no solo quando el donatario generalmente los expresa, sino tambien quando el Príncipe motiva la merced que haze con los servicios, refiriendolos con la misma generalidad *ex D. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 8. à num. 39. Antun. de donation. lib. 1. prælud. 2. à num. 48. vbi plures.*

108 Y la tercera es, porque aunque regularmente adquiere la persona contemplada; *ex l. Sed si plures, §. In arrogato de vulgar. l. Professuta, §. 1. de iur. dotium, l. Dotem dedit. de collation. honor. l. Additio, §. 1. de acquir. hereditat. Vela, dissertat. 38. num. 90. Sanchez de matrim. lib. 6. disputat. 26. num. 11. & 12. lul. Capon. tom. 4. disceptat. 311. num. 27. & 28. Giurb. observat. 6. à num. 1. Castill. lib. 4. cap. 5. à num. 26. vsque ad 32.*

109 Tiene dos limitaciones esta regla entre otras, que son exclusivas del intento; la vna es, quando han muerto las personas, cuyos servicios fueron contemplados, porque en este caso solo adquiere el que recibe el galardón, *vt tenent Acebedi in l. 3. tit. 9. lib. 5. num. 12. & 13. Sanchez de matrim. lib. 6. disputat. 26. num. 16.*

110 Y la otra, es en las mercedes Regias; en las quales no adquiere la persona contemplada, sino la que privativamente recibe; *ex Gratian. disceptat. 993. à num. 10. vsque ad fin. Noguerol allegation. 8. num. 50. Anton. Gom. in l. 48. Taur. num. 4. Antun. de donation. lib. 1. cap. 3. num. 63. & 64. Giurb. dict. observat. 6. num. 10. in fin. D. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 15. à num. 3. & in politic. lib. 3. cap. 16.*

111 En tanto grado, que olvidado el derecho de los vinculos de la sangre, y de la patria potestad, no le permite al padre ni el usufructo de los bienes desta calidad; *ex l. Cum multa, C. de bon. que liber. Matienz. in l. 9. tit. 1. lib. 5. gloss. 2. à num. 3. Anton. Gom. in l. 48. Taur. num. 3. & 4. Antun. de donation. lib. 1. cap. 3. num. 65. D. Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 15. à num. 1. D. Molin. lib. 1. cap. 19. num. 24.*

112 Ni à la familia parte alguna de la remuneracion concedida en contemplacion de sus servicios; pues el hijo remunerado aun por los de su mismo padre, no debe conferir, ni comuni-

car à los demás, lo que por este titulo se le concede, ex Valasc. de partition. cap. 13. à num. 178. Cyriac. tom. 3. controvers. 474. num. 23. Antun. de donation. lib. 1. cap. 3. num. 63. & 64. Anton. Gom. in l. 48. l. auri. num. 4. & 5. Nogueroi, allegat. 8. num. 50. & 51. D. Olea, tit. 3. quest. 8. num. 39. con que ni para esta merced hubo mas servicios contemplados, que el de los treinta y quatro mil pesos, ni aunque se contempláran, fueran capaces de diversa estimacion.

113 Antes bien, de ellos mismos se debiera inducir nueva facultad de disponer en el adquirente, porque si el padre, ò qualquier otro acreedor desta gratitud, puede dexarlos al hijo, ò persona que quisiere, por no producir accion, ni titulo eficaz, vt tenent Bosio de patr. potestati. cap. 3. num. 255. D. Solorgan. dict. lib. 2. cap. 30. per tot. D. Olea de cession. tit. 3. quest. 8. num. 39. Por què la remuneracion que por ellos se consigue, no ha de llevar implicita la misma facultad, y vestirse de su misma naturaleza? Vt in l. Imperator, §. fin. cum duabus seqq. de legat. 2.

114 Y no pudiendose dudar en la potestad que su Magestad tuvo para conceder, fuera Don Baltasar el primero, que no huviera hecho suyo lo que adquiriò con su dinero, contra todos los principios, y especialmente contra la l. 3. tit. 9. lib. 5. Recopilat. que haziendo privativo del marido lo que adquiere por merced del Principe, lo comunica à la muger, quando à costa suya sirviò para que se le galardonasse, vt tradunt Gutierr. lib. 2. practicar. quest. 119. num. 6. Acebed. in dict. l. num. 13. & 14. Matienz. in ead. l. gloss. 6. num. 5. D. Covartub. in cap. Cum in officijs de testam. num. fin. D. Solorgan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 15. num. 46.

115 Y assi, para saber à quien pertenece lo adquirido por el esclavo comun, se recurre à examinar cuyo era el dinero con que comerciò, vt in l. Si alienus 19. l. Si ex re 28. §. 1. de stipulation. fervor. Y degenerando la donacion de su naturaleza, con la interbencion de precio, sin que se pueda gobernar por las reglas de pura liberalidad, ex Antun. de donation. lib. 1. pralud. 2. à num. 1. no puede aver motivo que à Don Baltasar le impidiesse la disposicion de los llamamientos que hizo para la sucesion de esta dignidad.

*AVNQUE ESTE TITULO SE CONCEDIO
tambien à los successores, pudo sin embargo Don Baltasar
hazer sus llamamientos.*

116 **H**emos dicho, que la expresion de successores era en esta merced tan necesaria, que sin ella quedaria personal, ex *Leg. 1. de constitution. Princip. & suprâ diximus, n. 7.* Y considerando que esta palabra *Successores* comprehende vnâs vèzes los de sangre, y otras todo genero de successores, aunque sean estraños; y que el deberse entender de los vnos, y no de los otros, depende de la materia sugeta, ex Barbof. *appellatiu. 254. Tondut. resolut. ciuil. 44. per tot. Castill. libr. 5. cap. 87. à num. 7. vsque ad 17.* entendiendo estos successores por los de sangre; como parece preciso, respecto de auer de ser perpetua la succession; es vna misma la duda que se ofrece sobre si estos successores han de ser con precisa forma regular desde el tiempo de la concession, ò si la costumbre de succeder solo ha de tener lugar en defecto de prohibencia del adquirente.

117 Y parece que la potestad de disponer se induce nuevamente de la palabra *Successores*, porque como en los mayorazgos se sucede al fundador, de quien se considera que cada vno de los successores le recibe, ex *Leg. Cohæredi. §. Cum filia de vulgar. l. Vnum ex familia, §. Si de falcidia, de legat. 2. D. Molin. lib. 1. cap. 8. à num. 2.* es sin duda deberse entender de los successores del mismo Don Baltasar, por auer sido el verdadero fundador deste Mayorazgo, *vt suprâ, præcipuè §. 4.*

118 Y con superior razon, considerada la forma del decreto, porque diziendo su Magestad en èl, *Para èl, y sus successores*; entenderlos de otro, fuera ofensa de la letra de la misma concession. Y siendo esta palabra generica, y respectiua à la persona honorada, es sin controuersia, se deben entender los del mismo Don Baltasar, ex *tradit. à Roxas de incompatibil. 4. part. cap. 1. num. 51. y assi Barbof. appellat. 94. num. 39. Castill. lib. 5. cap. 93. §. 16. num. 28.* fundan que el pronombre *Suus, sua, suum*, restringe la disposicion à los successores del mismo que dispone; de donde resulta la potestad que tuvo para los llamamientos que hizo:

119 Porque si se recurre à la ley que los hizo al tiempo de

la adquisicion, no la ay, si à la que le quita la facultad de hazerlos, tampoco; si à la costumbre, no llegó su caso, porque la preuino con su disposición; si prefieren otros successores à los expresados, lo resiste la voluntad, sin la qual, ninguno puede suceder; no son sus successores los que no quiso, quedaba intestable; y siendo tan legales los mayorazgos de eleccion, aun à estos no se quieren assimilar estas dignidades, sino que precisamente lo han de quedar ab ore Principis, corrigiendo por este medio tantas reglas como quedan ponderadas, las mismas palabras del decreto, que entendiendolas *prout à iure*, no, pueden corresponder à otros successores, que los que Don Baltasar quisiese, y eligiese.

§. VI.
NO SE PUEDEN CONSIDERAR ESTE TITULO,
Mayorazgo vnidos al Mayorazgo
de la Gorbarana.

120. **S**ON tantas las especialidades que quieren los Marqueses de Mejorada, que nos es preciso dilatar mas este discurso de lo que parecia necesario; porque pretenden que con el nudo decreto de su Magestad quedò en esta Dignidad fundado vn Mayorazgo regular inalterable; que esta lleuò à si, como superior, y mas digna, la Villa, y territorio en que se puso, que la Casa de la Gorbarana, como contemplada, adquirió lo vno, y lo otro; y que auiendo agregado la renta en su testamento para el lustre, y decencia de los poseedores deste Marquesado, Titulo, Villa, y renta, pertenecen à los Marqueses de Mejorada, dexando à Don Baltasar absolutamente intestable.

121. Y aunque, si el Marqués Don Baltasar pudo disponer, como parece queda concluyentemente probado, no pueden tener lugar estas pretensiones; considerando sin embargo que los medios que quedan ponderados conducen solo para la controuersia de la potestad, y que à este corresponde mucha parte de question de voluntad; suponiendo que el Marqués Don Baltasar dispuso del Titulo, Villa, y renta en el testamento con que murió, y que quando obtuvo esta Dignidad, se hallaba poseedor del Mayorazgo de la Gorbarana, y de la Villa de Azialcazar, como hacienda libre; y que en el memorial que diò à su Ma-

Magestad, refirió lo vno, y lo otro, nos es preciso dezir, que este medio es totalmente destituido de razon.

122 Porqué lo que el poseedor del mayorazgo adquiere con su caudal, no lo adquiere para el mayorazgo, sino para si, y sus successores, à su eleccion, sino es en caso de expresa contraria voluntad, ex D. Molin. lib. 1. cap. 26. num. 8. versic. *In contrarium*, adonde dize: *Iniustissimum esset rem maioratus possessoris pecunia acquisitam, illico maioratui, absque eiusdem facto, seu voluntate adijcere.* Valeron de transaccion. tit. 5. quest. 6. à num. 12. vbi cum plurib. Amat. resolut. 14. n. 27. Castanar. conf. 10. num. 141. Addent. ad Molin. vbi proxime, num. 2. que fundan que sin expresa voluntad, no adquiere el mayorazgo.

123 Conclusion en tanto grado cierta, que tiene lugar, aunque la adquisicion sea por titulo, y causa del mayorazgo, y con caudal producido del, como en el retracto de la cosa vinculada, que se vende en los casos permitidos, en la adquisicion del dominio vil, perteneciendo el directo al mayorazgo, en la redempcion del censo à que estaba hipotecado, y en otros casos de esta calidad, en que el mayorazgo queda como estaba, y sin nueva adquisicion, ex D. Molin. lib. 1. cap. 26. tit. 8. 9. & 10. vbi Addent. num. 9. & 10. Valeron, tit. 5. quest. 6. à n. 10. Giurb. decis. 92. num. 3. & 4. D. Salgad. in Labyrinth. 2. part. cap. 7. à num. 1. D. Olca de cesion. tit. 4. quest. 1. num. 34. que con otros muchos entienden esta conclusion en los feudos.

124 Porque como dize la *L. Venditor de hered. vel action. vend. Pretium enim hominis venditi, non ex re, sed propter negotiationem percipitur. L. Socium 60. §. Socius pro socio, ibi: Quia id non in societatem, quamvis propter societatem impensum sit. Et infra: Nam nec compendium, quod propter societatem ei contigisset, veniret in medium. L. Paulus 29. de pignorb. ibi: Sed ea, quæ ex bonis defuncti non fuerunt, sed postea ab herede eius ex alia causa acquisita sunt, vindicari non posse à creditore testatoris. L. Item veniunt, §. Item de petition. heredit. l. At vbi, ff. eod. l. Pupillus, 24. quæ in fraud. creditor. l. Si à me ad leg. falcid.* Con que si para que el mayorazgo adquiriera es necessaria vna clara voluntad; que se dirà de quien la tuvo expresa para que la Gorbarana no adquiriesse?

125 Y aunque fuera legal discurrir en congeturas contra vna expresa, y literal voluntad, ex leg. *Ille, aut ille, de legat. 3.* solo conducen las que se ponderan para mayor conuenimiento desta

de esta pretension ; porque aunque refirió en el memorial Villa , y Casa , y que pretendia este honor por su persona , y Casa ; ya de xamos dicho fué esta relacion por decencia de lo que solicitaba ; porque en la verdad , lo que vnicamente se contempló , fue el seruicio de los 347. pesos , vt *suprà* §. 4.

126. Y ahora añadimos , que el decreto de su Magestad no haze mencion de Casa , sino absolutamente *Para él , y sus sucesores* , Que es lo que se debe atender ; aunque tuviera otras clausulas el priuilegio , porque estas se presumen puestas ex capite Notarij , como lo dize la *L. 8. tit. 9. part. 2. E à su oficio pertenece escriuir las cartas fielmente , según las notas , ni menguando , ni creciendo ninguna cosa. Plura cumulat* D. Salgad. de *revent. Bullar. 2. part. cap. 30. à num. 140.*

127. Ni de la palabra Casa se pudiera inducir razón , que no fuesse contraria al intento , porque en la materia sugera es lo mismo que lineage , ò familia , *ex leg. Pronuntiatio , §. Item appellatur , de verbor. signif. Barbos. appellat. 81. D. Valenc. conf. 63. num. 126. Escobat de puritat. 1. part. quæst. 4. §. 2. num. 11. Castill. lib. 5. cap. 93. §. 16. num. 10.*

128. Y se considera la efectiua respecto de aquel à quien se succede , aunque tenga origen mas antiguo , por ser propriamente la Casa del que funda : *Item appellatur familia collecta personarum , quæ ab eiusdem ultimi genitoris sanguine profiscuntur , vt in dict. l. Pronuntiatio , de verbor. significat. D. Molin. lib. 3. cap. 9. num. 20. Fuffar. de substit. quæst. 353. num. 1. Pereir. decis. 8. per tot. Castill. dict. §. 16. num. 28. Vbi , quod hoc maxime procedit , si utatur pronomine suus , sua , suum , Addent ad D. Molin. lib. 1. cap. 4. num. 40. Vbi , quod in dubio præsumitur testatorem sensisse de propria familia in specie , & non in genere , Barbos. appellat. 94. num. 39.*

129. Y es superior la resistencia deste medio , considerando el que Don Baltasar no dispuso desta Dignidad entre estraños , sino entre los successores de su misma familia , y Casa contentiua que quiso , con que satisfizo la forma del decreto , como satisface el padre que llama à la succession del tercio , y quinto los descendientes que quisiere , *ex leg. 27. Taur. D. Larr. decis. 33. num. 99. D. Olea , tit. 4. quæst. 8. num. 11.*

130. Y que el mayorazgo de la Gorbarana era vn vinculo fundado en el año de 1658. por la madre de Don Baltasar , con que no se podia llamar propriamente Casa , ni familia suya , cum

cum filij patris, nō matris familiam sequuntur, ex l. Cum legitimā, l. Lex nature de stat. homin. §. 1. instit. de legitim. agnat. tutel. l. 3. tit. 11. part. 1. l. 10. tit. 11. lib. 2. Recopilat. quia fœminā non habet familiam, vtpotē principium, & finis, ex dict. l. Pro-nuntiatio, de verbor. signific. Tiraquel. de nobilitat. cap. 18. num. 20. Anaya in l. Exemplo 36. C. de Decurion. de dōde proviene vsar los hijos del apellido del padre, nomine patris vocatus, vt in l. Vxorē de manumis. testam. D. Molin. lib. 1. cap. 14. num. 39. Escobar de puritat. 1. part. quæst. 4. à num. 116.

131 Y que por mas cuerpo que à la Gorbarana se le quierā dār, se reduce à vna viña con vna casa de campo, en el Pago de la Gorbarana, de donde tiene el nombre, sin jurisdicción, ni territorio; de donde resulta mayor imposibilidad de lo que se pretende, porque fuera esta merced *titulus sine re, vmbra sine corpore, & sine exercitio dignitas*, como notaron Mastrill. de Magistrat. lib. 4. cap. 10. à num. 1. vsque ad 11. D. Cresp. observat. 117. num. 49. Giurb. de feud. §. 2. gloss. 13. num. 62. versic. Si terram. Bobadill. lib. 2. cap. 16. num. 25. Di Salced. in Theatr. gloss. 32. num. 63.

132 Con cuyo motivo dixo Baldo in cap. 1. versic. Si eramus de allodijs in vsib. feudor. que estas dignidades estā sobre los territorios, como la niebla sobre la laguna; y Oldrado, consil. 252. num. 7. las comparò à las servidumbres, que como calidaz des, no pueden estār sin el sugeto, y materia de la jurisdicción; y territorio; y como queda probado *suprà* num. 16. erān officios jurisdiccionales, y así Bobadill. dist. lib. 2. cap. 16. num. 19. dize, son Vicarios de los Reyes, y sus Corregidores perpetuos, y nō pudiendo aver Cortegimiento sin jurisdicción, es monstruosidad pretender se lleve la Gorbarana este Titulo, y Dignidad.

133 Y aunque para que la Gorbarana le adquiriessē, se pondera, dixo en el memorial era possedor deste Mayorazgo; este argumento persuade evidentemente lo contrario, porque tam-bien dixo lo era de la Villa de Azialcazar, à quien primero nombrò en su relacion, y à quien sobre las razones referidas, asistien el orden de la letra, vt in l. Quoties de usufruct. l. Qui solvendo 60. l. Si non lex §. 3. §. 1. de hered. instituen. Castill. de usufruct. cap. 40. num. 17.

134 La razon de Salazar de Mendoza, lib. 3. de origin. Dignitat. cap. 7. ibi: De tal manera, que al que no tiene vassallos con jurisdicción civil, y criminal, no acostumbra los Reyes dar-selos.

135 El mismo hecho de averle puesto sobre la Villa, y averse llamado dueño de ella para adquirirle, y Marqués de Azalcázar despues de adquirido, porque del nombre apelativo se toma la interpretacion del acto que con indiferencia se celebra, *ex l. Qui tabernas, de contrah. emptio. D. Molin. lib. 1. cap. 2. i. num. 13. & 14. D. Salgad. in labyrinth. 2. part. cap. 9. num. 12.* Y si era mas digna la Villa, y mas conveniente, y necesaria para titular, que la heredad, no necesita de comprobacion, porque de la calidad de los bienes se induce la voluntad de lo que se executa, *vt plenè Castill. lib. 5. controversiar. cap. 84. i. num. 1.* Con que aunque el mayorazgo pudiesse adquirir sin voluntad expresa de su poseedor, y la materia pudiera ser congettural, es tan evidente la resistencia que tiene esta heredad del Pago que llaman de la Gorbarana, para la adquisicion deste Titulo, como la que tuviera para pedir la Villa en fuerza de averla comprado el Marqués Don Baltasar.

136 Ni pudiera ser practicable esta vnion de Mayorazgos, porque el de la Gorbarana tiene clausula de incompatibilidad con qualquier otro Mayorazgo, con que tenia imposibilidad el vnirlos, y así Roxas de incompatibilit. 4. part. cap. 4. à num. 14. discutiendo en la incompatibilidad *ab homine*, funda que quando en el Titulo se succede *in modum maioraus*, le constituye tan diverso, que no se puede juntar con otro mayorazgo incompatible.

137 Y con incompatibilidad, y sin ella, siendo mayorazgos diferentes, y con diversos llamamientos se deben separar en su caso, no solo de las casas que ya estavan fundadas, quando se adquirieron, sino de los mismos territorios sobre que se pusieron estas Dignidades, *vt supra num. 12.* Y así lo tiene el Consejo determinada en el Titulo de Orellana, Galisteo, Lerma, Càmarana, y en el Condado de Molina, que fueron divididos de sus Casas, y Mayorazgos antiguos, por ser sus llamamientos diferentes, *vt testatur D. Salced. ibi supra num. 12.*

138 Y es caso mas preciso el que estos dias se ha litigado en el Consejo por el Marqués del Vado, porque Don Juan Mancha de Velasco, vezino de Antequera, casò con Doña Elvira Mancha su parienta, poseedora de la Casa de ambos, obtuvo Don Juan Mancha Titulo de Marqués para él, y los sucesores en su Casa, y mayorazgo, tuvieron vn hijo que es Don Agustín, murió el padre, dispuso del Titulo en su testamento en favor de su hijo, y

de sus descendientes , pasó à segundas nupcias Doña Elvira , y aviendo acudido Don Agustín à la Camara, para que se le respondiesse, obtuvo el decreto ordinario, llevaronse los papeles al Consejo, adonde Doña Elvira pidió se retuviesen, fundandose en que el Título era suyo, como cedido à su Casa, y mayorazgo de que era poseedora; y aviendose defendido Don Agustín, diciendo que la Casa era la efectiva de su padre , que pudo disponer , y dispuso en su favor, se denegó por executoria la retencion que por su madre Doña Elvira se introduxo, cuyo Relator fue el Licenciado D. Joseph de Torres, circunstancias mucho mas urgentes , por aver sido la merced para Don Juan Mancha, y los successores en su Casa, y mayorazgo.

139 Y aunque los Marqueses de Mejorada se valen de la resolución que tomó el Consejo en el Título de que su Magestad, hizo merced al señor Don Juan de la Puente, fue tan diverso en la substancia; que no puede conducir para esta controversia; por que aquel Título fue nuda gracia , y este se adquirió por treinta y quatro mil pesos; aquel se concedió al señor Don Juan de la Puente, que siendo el primero donatario, murió sin disponer, este à Don Baltasar, que dispuso, como primero donatario, en aquel se quiso conformar el señor Don Juan de la Puente con la costumbre, en este previno Don Baltasar la costumbre con su providencia; en aquel dispuso Don Pedro de la Puente, primero sucesor legal, sin poder hazerlo, como en este tampoco lo huviera podido hazer Doña Francisca Viña, primera successora; en aquel dispuso Don Pedro de la Puente en favor de su muger, estrana de su familia, y despues de sus dias en favor de Don Manuel de Vetterra su hermano uterino, y sin sangre de Puente, en este fue la disposicion en favor de las parientas successibles; y ultimamente, en aquel hubo denominacion de Marques del Castillo, Título del mayorazgo antiguo de los Puentes en Solares, y en este no tuvo Don Baltasar, ni aun memoria de la Gorbarana; eñ que por ningun medio puede adaptarse aquella resolución à esta controversia.

140 El caso de Don Lorenzo Muñoz es de la misma calidad, porque para titular sirvió con diez mil pesos, y para empeñar el mayorazgo de su muger en esta cantidad, obtuvo facultad, con calidad expresa, de que no desempeñandole fuesse el Título del mayorazgo de su muger, con que este exemplar solo puede conducir para probar que el Título quedaba proprio de quien pagasse

gasse el dinero, y tan distante de mayorazgo regular, por la misma concessión, que quedó mirando á dos, á ver las familias, y pendiente el que la una, ó la otra le adquiriese, de la paga.

141. La merced del Duque de Aveýro es de la misma condición, porque la que su Magestad le hizo de grandeza de primera classe, y de treinta mil ducados de renta, fue en recompensa de los Estados, que en Portugal se le ávian confiscado, de que no pudo disponer, por aver quedado esta merced subrogada en ellos mismos, por la doctrina de Gregor. Lop. in l. 10. tit. 26. partit. 4. verb. *Vendiendo, quæst.* 23. & 24. Y aviendosele hecho esta merced con renta, territorio, y jurisdiccion, es caso de diversa calidad, *vt supra diximus, num.* 10. & 11. sin que el aver su Magestad declarado en aquella ocasion, que en estas Dignidades se succedia por derecho de sangre, pueda turbar este negocio; porque Doña Florencia pretende por este mismo titulo, y la declaracion de su Magestad no corresponde á la controversia de si la successión se ha de deferir absolutamente por la costumbre, ó si esto ha de ser en defecto de disposicion del adquirente; con que ni la Corbarana adquirió, ni pudo adquirir esta Dignidad de Marqués.

142. Y si en ella estan evidente la repugnancia; que se debe á ra dezir de la pretension de llevarse la Villa de Azialcazar con el Titulo; sin tener otro mas que la contraria voluntad de su legitimo dueño; contra el sentir de tan graves Autores, como los que fundan, que si la Dignidad se concede á quien tiene territorio libre, sin vnirla con el al tiempo de la concessión, ni el Titulo altera la libertad del territorio, ni el territorio la de la Dignidad, considerando ambas cosas en su estado, *vt supra, num.* 13. en tanto grado, que pudiera comprar otra, y titular sobre ella; y no poner el Titulo sobre la que ya tenía, por no aver ley que se lo prohibiesse, con que no solo pudo disponer, sino que fue necesaria su especial disposicion.

143. Mas en caso de ser contrarios, ó diversos los llamamientos del Titulo, y del territorio, se separan, *vt supra, num.* 12. por no ofender la voluntad de quien así lo dispuso, *Voluntates etenim hominum audire volumus, non inebere, vt in l. Omnium, C. qui testam. facer. pos.* Como podrá passar esta Villa al vinculo de la Corbarana contra la del Marqués Don Baltasar; que por ventura no titularia en ella, sino para que succediesen primero sus dos sobrinas, Doña Francisca, y Doña Florencia, por la razon del

texto in *Leg. fin. C. de pact. conuent. inter emptorem; & venditor. Cum etenim venditor, vel alter alienator non alia lege suum transferre passus est; quomodo ferendum est, aliquam capti-
nem ex varia pati eum interpretatione.*

144 No permite la Villa los discursos que se hazen en la Dignidad, ni en ella interuino la Real mano de su Magestad, libre la adquiriò, y la tuvo libre, hasta que la quiso vincular; y lo contrario fuera perjudicar el Principe con la donacion que haze; quitar la disposicion à su dueño, y la libertad de que testase contra el derecho de las gentes, fundamentos que con superior razon militan en lo respectiuo à la renta; porque ni esta era parte necessaria para la merced, ni proxima, ni remotamente se pudo contemplar, para lo que con ella, y sin ella su Magestad suele conceder.

145 El animo de Don Baltasar fue hazer esta Casa para su posteridad, à su disposicion libre; dandola con el Titulo, Villas y rentas, ordenò à su eleccion los llamamientos: y lo que los Marqueses de Mejorada quierèn, es, àceptar la fundacion, y repugnar los llamamientos, siendo vna la disposicion, contra la *L. Cum queritur, de administrat. tutor. Aut in totum agnoscere, aut à toto recedere.* Porque como dize la *L. 7. de bon. libertor. Nam absurdum videtur licere eidem partim comprobare iudicium de functi, partim euertere.* Y lo contrario fuera querer muriesse *Partim testatus, & partim intestatus.*

146 Solo se reducen los llamamientos, y el mayorazgo se conserua, quando en el tercio, y quinto no se obserua el orden, y graduacion legal, ex *D. Molin. lib. 2. cap. 11. à n. 11.* Castill. *lib. 2. cap. 7. & cap. 30. Paz de tenut. cap. 34. à num. 142.* D. Olea, *tit. 4. quæst. 8. num. 11.* Porque la ley 27. de Toro expressamente lo prohibe; con que si los Marqueses de Mejorada tienen otra ley del Reyno para que el pariente con sus parientes tenga la misma obligacion que el padre respecto de sus hijos; y que al Marqués Don Baltasar le prescribiesse la forma que auia de obseruar en el Mayorazgo que fundasse, seria legal la reduccion en que insisten; y si disponiendo el padre del tercio, que es legitima, respecto de los estraños, fue necessaria esta ley 27. para reducir los llamamientos à su orden, que se deberà dezir de la disposicion del Marqués Don Baltasar, que murió; y estauo siempre libre destas reglas?

147 La renta, y Villa fueron agregacion à este Mayoraz

go consuetudinario de la Dignidad, ibi: Y para los alimentos del Estado de Marquès dexo los 170. ducados de plata del Estanco del Tabaco de Seuilla, que su Magestad me empeño, para que le goze, segun, y en la forma que me toca por Cedula de su Magestad, la dicha Doña Francisca Viña de Aluarado mi sobrina, y demás successores en dicho Estado de Azalcazar, para siempre jamás. Con que es preciso conseruarlo todo vnido por la naturaleza de la agregacion, ex Leg. Inter focerum, §. Cum inter. de pact. dotatib. l. Etiam; C. de iur. dotum. Mieres de maiorat. 1. part. quest. 10. à num. 99. D. Valeng. consil. 33. à num. 1. Roxas de incompatib. 4. part. cap. 5. à num. 32.

148. Y considerando que quando la agregacion se haze con diuerfos llamamientos de los que tiene el Mayorazgo à quien se agrega, son dos los Mayorazgos; y que como tales, se deben diuidir, quando cada vno de los llamados pretende suceder en el que le toca, ex D. Molin. lib. 1. cap. 18. num. 35. vbi Addent. Castill. lib. 3. cap. 10. à num. 17. Roxas de incompat. 4. part. cap. 5. à num. 28. estimandose que Don Baltasar no pudo disponer de la Dignidad, son inevitables los absurdos, y repugnancias que se siguen.

149. Porque dar Villa, y renta con el Título à la Gorbarana, es contra la voluntad del fundador, que se ha de executar en todo lo que pudo disponer, que sin duda fue en la Villa, y en la renta; porque como agregacion con diuerfos llamamientos, constituyen Mayorazgo diferente; diuidir el Título, es dexarle sin territorio, haziendo de vn Mayorazgo dos, contra la expresa voluntad de su fundacion; declararlo todo en fauor de Deña Florencia, es cumplir la disposicion en renta, y Villa sin disputa, y en el Título, por los insuperables moriuos que quedan ponderados, sin que contra ellos pueda tener lugar, ni que lo mas digno lleue à si lo menos digno, porque esta regla se entiende en las cosas indiuiduas, y no en las que son diuersas, y separables, ex Gratian. discept. 641. num. 17. Sanchez de matrimon. lib. 3. disput. 22. num. 8.

150. Ni los discursos de contemplacion de la Gorbarana, y sus successores; porque sobre lo que queda dicho, contra voluntad expresa, no se pueden permitir congeturas, ni argumentos; no ay tan cierta interpretacion, como lo que declara el mismo que dispone, ni puede auer quien mejor entienda lo que contempló, ni lo que quiso, que quien hizo la fundacion, ex Rosa, consult.

69. num. 86. *Vbi, quod hæc declaratio causam in tuto collocat, quia nulla potest esse melior interpretatio.*

151. Dispuso el Marqués Don Baltasar, y pudo disponer, y hazer los llamamientos dentro de su familia, para la sucession deste consuetudinario Mayorazgo, como lo huviera podido hazer en feudo, emphiteusi, jurisdiccion, donacion, y oficio; fue profecticia esta Dignidad, como adquirida con su hazienda, sin otra contemplacion; con implicita facultad, para que della dispusiese; recibiola libre, y sin mencion de Casa, ni de Mayorazgo, como quien solo trataba de adquirirla para fundarle, y para este efecto quedaron en su eleccion los successores conferidos; poseedor era de la Gorbarana, pero ni adquirió, ni pudo lo que no le quiso dar; fue el Autor deste Estado, y este el logro de su industria, Villa, y renta fruto de su providencia: seria el vltimo termino de la desgracia el q̃ familia, que le debe confesar acreedor deste beneficio, acusasse su disposicion de injusta, para dexar inestable, como à esclauo, al Artifice desta fortuna: suceder la Gorbarana, es ofensa de la voluntad; diuidir, lo resiste la disposicion; quiso vn mayorazgo, y pudo lo que quiso: prueban esta potestad todas las reglas, como nacida con la naturaleza, y conocida por el derecho de las gentes; la defienden todos los Autores, que sobre ella discurrieron; es conforme à la razon ciuil, y natural, y à toda legal equidad; el concepto de su Magestad se logra, la costumbre se satisface, el adquirente no se perjudica.

152. Y no auiendo ley que lo prohiba, ni Autor que à tan legal doctrina se oponga, y estando este sentir aprobado por el de tantos, y tan grandes Iuezes, como votaron las tres sentencias conformes en fauor desta defensa, ni este caso lo pudo ser de segunda suplicacion, porque la ley de Segouia solo mirò à enmendar las notorias injusticias; ni interpuesta, se puede alterar lo que tan justamente està determinado, y resuelto. Y assi lo esperan los Marqueses de Azialear. Salua in omnibus, &c.

*Lic. Don Francisco Brano
Bobadilla.*

PARTE SEGUNDA.

TOGA, Y PERTENECE ESTE Mayorazgo à Doña Florencia Viña y Alvarado, con exclusion de Doña Francisca su hermana, por no auer cumplido con la condicion que la impuso D. Baltasar de Vergara Grimon, primero Marquès de Azialcazar.



LA Puerta por donde se entra à la successiõ de todos los Mayorazgos, es la voluntad del fundador, *L. In conditionibus, ff. de condit. & demonstr. Y así tan solo puede, y debe suceder el que mostrasse llamamiento à su fauor, L. Cum ita, §. In fideicommissis, ff. de legat. 2. leg. 1. C. quor. bonor.* Pero siendo el llamamiento con alguna calidad, no puede entrar en la successiõ quien se hallasse sin ella, pues no le assiste la voluntad del testador, que es qualificada: y así dixo D. Larr. *decis. 33. num. 33. Qui ad maioratas successiõem admitti curauerit, tria probare tenetur: vocatum fuisse, habere qualitatem, sub qua vocatus, & suæ substitutionis casum euēnisse, vt tradiderunt Roland. lib. 3. consil. 56. num. 3. Honded. conf. 60. num. 12. Menoch. conf. 97 num. 103. & seqq. Búrg. de Paz, consil. 34. num. 21. Acebed. consil. 18. num. 17. Cassanat. conf. 4. num. 9.*

2 En este caso procede lo referido con mayor razon, porque no cumpliendo Doña Francisca con la condicion, ò precepto de casarse con su tio Don Christoual de Alvarado, no solo no està llamada, sino exeluida, como parece de la fundacion del Mayorazgo de 13. de Septiembre de 674. Memor. fol. 5. *I si la dicha Doña Francisca no quisiere casarse con el dicho Don Christoual, mando que en tal caso passe este Titulo, y manda à su hermana Doña Florencia, sin carga ninguna.*

3 Desta disposicion nace que *ab vno dependet* la exclusion de Doña Francisca, y la inclusion de Doña Florencia, pues no casandose Doña Francisca con su tio, la excluye deste Mayorazgo; y en tal caso llama à Doña Florencia su hermana: con que pro-

bandos que faltó à la condicion Doña Francisca, se manifesta su exclusion, y la inclusion cierta de su hermana Doña Florencia; y consiguientemente esta justifica los tres requisitos que advierte D. Latreca *dict. dec. 33. num. 33.* Manifiestase la exclusion de Doña Francisca, con averse casado con Don Estevan de Larena; y así, no puede disputar la successión à su hermana, porque para intentar accion en virtud del llamamiento, necesitaba de proponer, y hazer parente el cumplimiento de la condicion, ò gravamen de casarse con la persona expresada, son puntuales los textos, *leg. 1. C. de instit. & substitut. ibi: Cum avum maternum ea conditione filiam tuam heredem instituisse proponas, si Anthyli filio nupsisset, non prius heredem existere, quam conditioni paruerit, l. Cum ita 63. Videamus, & si ita legatum sit, si Titio nupsisset, & quidem, si honestè Titio possit nubere, dubium non erit, quin nisi paruerit conditioni, excludatur à legato, l. Pater Severinam 101. ff. de condit. & demonstr. l. 14. tit. 4. part. 6. latissimè Fontanel. de pact. nuptial. claus. 6. gloss. 3. part. 4.* Porque siendo el llamamiento condicional, se requiere *per prius* cumplimiento de la condicion, para que nazca accion de pedir en virtud del, *ex l. Legata 41. ff. de condit. & demonstr.* y los textos referidos.

4. Mucho se ha querido discutir sobre si el llamamiento de Doña Francisca es condicional, ò modal? Y aunque en substancia para este caso solo es question de nombre, pues sea modo, ò condicion, siempre se debe cumplir, sin embargo, quiere Doña Francisca introducir esta question por los efectos diversos que producen, porque la condicion suspende la successión hasta su cumplimiento: Y el modo solo obliga à cumplirle, sin impedir la successión en el interin, *ex traditis à D. Molin. lib. 2. cap. 12. num. 4.*

5. Pero sin embargo, porque conduce esta disputa para algunas conclusiones deste Papel, se apoyará, que el casamiento hecho à Doña Francisca, con el gravamen de casarse con su Tio Don Christoval de Alvarado, ò es condicional, ò por lo menos *resolvitur sub conditione.* Porque atendiendo à la fundacion, se hallará que en vna misma clausula la llama à la successión, y à su hermana Doña Florencia, y à otros; y encarga à Doña Juana Alvarado, que case à la dicha Doña Francisca precisamente, luego sin dilacion, y que no passe de vn año, con Don Christoval de Alvarado, à quien tambien se lo manda;

Es condicional el llamamiento.

y cierra la clausula: Y si, la dicha Doña Francisca no quisiere casarse con el dicho Don Christoval, mando, que en tal caso pasesse este Titulo, y manda, à su hermana Doña Florencia, sin carga ninguna.

6. Desta clausula, que es vna, solo se puede colegir, que el concepto, del llamamiento, es condicional; porque, aunque al principio se concibe sin condicion alguna, al fin se dà el llamamiento à su hermana, si Doña Francisca no cassasse con su Tio. Y no se debe reparar en el modo con que se conciben estos gravámenes, sino en la mente del fundador, si lo tuvo por causa para el llamamiento; porque en tal caso, siempre es condicional. *A testatore. 109. de condit. & demonstr. ex Bald. Paris. cons. 19. num. 180. 248. lib. 2. quos refert Mieres in proposito 2. part. quasi. 4. illat. 8. num. 262.* Y siendo el fin de la clausula condicional, donde se encierra todo el concepto, lo primero della se declara, y explica con lo final, *ut in specie Mieres dict. 2. part. quasi. 4. illat. 8. num. 237. & 238.*

7. Lo segundo, porque aunque al principio de la clausula tiene llamamiento simple la dicha Doña Francisca, excluyendola despues del mayorazgo, sino se cassasse con su Tio, influye esta condicion en el llamamiento anterior, y acredita, que solo se le diò *sub conditione contraria*; y la condicion còraria es, si se cassasse con dicho Don Christoval, son textos expressos, *l. Legatum patet, ff. de adimend. legat. ibi: Nam legatum, cum sub conditione adimitur, perinde est, ac si sub contraria conditione datum fuisset, l. Aliquando 107. in fin. ibi: Ex diverso quoque purum datum legatum, conditionale videtur, veluti, quod sub conditione ademptum est, quia sub contraria conditione datum intelligitur, ff. de condit. & demonstrat. l. Quibus diebus, §. Quidam 2. ff. eodem, Cephal. cons. 559. num. 3. lib. 4. Mier. dict. illat. 8. num. 26. cum alijs; Ramon. consil. 95. num. 17. & benè num. 101. in fine.* Y assi es lo mismo que si huviera dicho, succeda Doña Francisca si se casare con Don Christoval su Tio. Acosta, lib. 1. se-
lección, cap. 25. num. fin. que es exclusion aplaudida de Bald. in cap. Cum accessissent de constit. num. 7. que dize: Non promitto tibi centum, nisi Papa Perusium veneris; contineri illam, promitto centum, si venerit.

8. Esto mismo persuade la *l. Cum in testamento 37. §. fin. ff. de hered. instit. ibi: Qui tres filios habebat, & ita scripserit, filij mei heredes sunt. Publius filius meus exhaeres esto: Videri potest,*

potest, prima parte duos duntaxat filios heredes instituisse. Que prueba claramente, que aunque al principio esté comprehendido en las palabras vno en el llamamiento, si despues en la clausula se manifiesta voluntad contraria, se entiende, que al principio no fue incluido en el concepto. Y así, aviendo limitación en la clausula del llamamiento puro, se debe entender, que Doña Francisca fue llamada al principio con la limitación, ó calidad expresada posteriormente: es formal para el caso. *Paul. Paris. conf. 17. a num. 18. ubi* r. donde aviendo sido llamadas, y habilitadas las hembras à la sucesión de vn feudo, y puestas la calidad, que se casassen con consejo de los Marqueses de Monferrato, prueba con muchos textos, que esta calidad restringe, y limita la habilitación, y llamamiento; y concluye, que *in tantum sunt habilitate, & vocate, in quantum intervenissent dicte qualitates*, y así lo aconseja, y queda con esta doctrina.

9.ª Acredita esta verdad lo que regularmente se dize de los llamamientos discretivos, porque aunque las palabras generales de ellos comprehendan toda la familia, si despues en las clausulas están llamados específicamente algunos, ó con alguna calidad, se infiere no estar comprehendidos en el llamamiento generico. *Quia generi per speciem derogatur*, D. Molina. *lib. 3. cap. 3. num. 55. vbi* Add. que es lo mismo que en substancia passa en este pleyto.

10.ª Lo mas que se pudiera conceder en este caso era, que este llamamiento hecho à Doña Francisca en la clausula, era puro, y sugeto à resolverse *sub conditione*, porque aunque las palabras del llamamiento no son condicionales, no se puede dudar, que si no se casasse con su Tio, se resuelve el llamamiento, y se le dà à su hermana Doña Florencia. Y en estos terminos, llegando el caso de la resolución condicional, es lo mismo en el efecto, que si el llamamiento fuesse condicional, pues se resuelve como si no se huviera hecho, *ex l. 2. ff. de in diem addit. l. 1. C. de donat. quæ sub modo; bonus textus leg. Quibus diebus 40. §. Quidem 2. ff. de condit. & demonstr. vbi in fine: Utrobique sub conditione, vel datum, vel ademptum esse legatum.* Y aunque el señor Molina. *lib. 2. cap. 12. num. 18. & 19.* duda en quanto à los frutos percibidos hasta que se cumplió la condición, resolutive queriendo que el llamado en el interin haga los frutos suyos, sobre que no es la dificultad deste pleyto; sin embárgo, lo cierto es, que llegando el caso de la resolución, se entiende que el poseedor no fue llamado, y

*Este llamamiento resolutive sub conditio-
ne.*

El pre-
cepto mo-
dal equi-
poller cõ-
dicioni
en mis-
chos ca-
sos.

los frutos anteriores, y posteriores à la resoluciõ tocan al siguiẽte, como lo expresian los Adicionadores, *diñt. num. 18. & 19.* pero en lo que toca al mayorazgo, no ay duda alguna, que cumplida la condicion resolutoria, no le puede pretender sino el siguiẽte, ò llamado por el fundador, D. Molin. *diñt. num. 17. & seq. Addent. ibi Gratian. discept. 863. num. 24. Cephal. conf. 356. num. 28. Cyriac. contr. 239. benè Pontes, conf. 67. à num. 17. cum seqq. Ramon, conf. 95. num. 17.*

Aunque quisiessẽmos, saltando à la mente del funda-
dor, assentir al intento de Doña Francisca, que el gravamen de
casarse con Don Christoval su Tio, era precepto modal; sin em-
bargo, es preciso confessar siempre, que el gravamen referido es
verdadera condicion: Lo primero, porque el ser modo, ò condi-
cion el gravamen, ò precepto de casarse impuesto al primero lla-
mado, pende de la voluntad del fundador, que si quiso tuviesse su
cumplimiento antes que el llamado entrasse en la posesiõ del
mayorazgo, no es modo, sino condicion, D. Molin. *lib. 2. cap. 12. num. 16. & 17. Mier. 2. part. quest. 4. illat. 8. num. 258. & 290.* Lo qual se verifica en este caso, porque el Marquès consi-
derò el precepto de casarse Doña Francisca, de calidad que le hu-
viesse de cumplir antes de entrar en el goze del legado, como re-
sulta de la clausula, en que manda, que Doña Juana su madre, pre-
cisamente luego, y sin dilacion, que no passe vn año, efectue el
casamiento, y despues: *Y si la dicha Doña Francisca no quisiere casarse, passe este Titulo, y manda à su hermana Doña Floren-
cia; y no dize: Succeda en el mayorazgo Doña Florencia, ni que se le prive à Doña Francisca,* que es muy de notar para cono-
cer, que no quiso posesiõ en Doña Francisca, sin el cumpli-
miento del precepto, y dàr à entender que era verdadera con-
dicion.

12 Lo segundo, quando el fundador no se queda en los pu-
ros terminos de poner el precepto, y sin el no le llama, y passa à
dàr llamamiento à otro, no cumpliendo el gravamen, es constan-
te, que es condicion, y no modo, *ex l. 2. ff. de in diem addiñt.*
D. Molin. *diñt. cap. 12. num. 18. vbi Addent. Mieres diñt. illat. 8. num. 263. Pat. Molin. de iustit tract. 2. dub. 615. num. 3. in fine*
Add. ad Molin. *lib. 2. cap. 14. num. 23.* Que tambien procede
en este caso, pues conforme à la clausula, si Doña Francisca no se
casasse con su Tio, llama à Doña Florencia su hermana.

13 Lo tercero, quando la causa final del llamamiento fue el
cum-

cumplimiento del grauamen, *modus non differt à conditione*; mucho mas en vltimas voluntades. Y se reconoce ser causa final, quando el fundador, ò no quiso dar el llamamiento sin la calidad, ò grauamen referido, ò porque este era en fauor del testador, ò de otro tercero, benè Anton. Fabr. lib. 6. in C. tit. de his, que sub mod. diffin. 2. Paris. consil. 10. à num. 180. Ramon, cons. 95. à num. 21. Arcun. lib. 1. de donat. prelad. 2. §. 1. num. 111. Fontan. de pact. claus. 4. gloss. 3. num. 13. Mieres, diét. illat. 8. num. 267.

14 El señor Luis de Molin. lib. 2. cap. 13. disputa sobre el precepto de casarse, impuesto por los fundadores à los llamados: y dize *nam. 24.* que regularmente suele estar puesto este grauamen *in vim modi*; y asienta, que no cumpliendose el grauamen, ò por caso fortuito, ò impedimento de tercero, no debe ser excluido el llamado del Mayorazgo, por dos razones. La primera, porque el grauamen de casarse con cierta persona suele ser modo; y aunque caso fortuito no se cumpla, no debe ser excluido de la sucession. La segunda, porque esta calidad de llamamientos se haze para conseruar la familia, quando se pone al agnado, de que se case con la hembra della, y por acomodarla; y aunque esta falte, no es visto saltar la causa del llamamiento.

15 Auiendo assentado esta conclusion *d. cap. 13. num. 24.* 26. reformò su sentir, ò se explicò en las anotaciones, *num. 13.* diziendo, tenia dos limitaciones. La primera, quando el llamado con calidad de casarse era extraño, y se le llamó à la sucession, casandose con la parienta de la familia.

16 Porque es verisimil, y natural que no le llamàra sin la calidad del matrimonio. La segunda, quando la llamada era hembra del linage, con calidad de casar con pariente, por conseruar la familia (que es nuestro caso) en estos, y otro qualquiera, en que el fundador no llamàra à aquel à quien puso el grauamen, no cumpliendole, ò no casandose, aunque sea por casualidad, ò culpa de tercero, no puede el llamado suceder; por ser condicion precisa para el llamamiento el matrimonio expresado en el, ibi: *Animaduertendum est, hoc dupliciter limitari posse: primò, quando is, qui sub hac conditione vocatus fuit, erat extraneus, fœmina autem ex familia institutoris: Secundo, quando fœmina erat vocata sub ea conditione, vt masculo agnato nuberet, idque ad conseruandam agnationem factum fuit:*

in his namque duobus casibus, & omnibus alijs, quibus com-
petum fuerit, maioratus institutorem, non aliter, quam ea con-
dizione seruata, vocationem facturum fuisse, predicta conclusio
nullo pacto subsistere poterit. Iuan Gutier. de matrimon. cap. 20.
num. 24.

17. Esta doctrina es propria de nuestro caso, porque à Do-
ña Francisca no la llama el fundador sin la calidad de casarse,
pues vemos que no casandose con su tío, llama à Doña Floren-
cia su hermana; y si quando sin la calidad del matrimonio no
la llamara, es condición, es preciso lo sea en este caso, espe-
cialmente concurriendo el segundo motiuo de auerla llamado, co-
mo parienta de la familia, con la condicion de casarse con el so-
brino del mismo fundador, por la conseruacion de su Casa, y li-
nage, como parece en la clausula, *Memor. fol. 5. sibi: Et assi man-
do à la dicha Doña Luana, que precisamente, luego, sin dilacion,
y que no passe de vn año, efesive dicho casamiento, por ser assi
mi voluntad, porque quede vnida la calidad, y conseruacion de
la Casa.*

18. Pero considerese el grauamen como se quisiere en con-
trario, de ser condicional, ò puro el llamamiento concebido de-
baxo de condicion resolutua, ò solo modal; pues en ningun ca-
so puede obtener. Porque si el llamamiento es condicional, como
lo es, debe reconocer Doña Francisca, que no puede suceder,
auiendo faltado à la condición, como està justificado de las le-
yes referidas al principio, que hablan en estos precisos terminos,
y es comun la resolucion de los DD. *vt in specie Fulgos. conf. 61.
Geronim. Gratian. conf. 120. num. 12. lib. 1. & conf. 108. num.
8. lib. 2. P. Molfes. post commentar. ad consuet. Neapol. conf. 12.
Paris. conf. 17. à num. 18. lib. 1. Mar. Cutell. de donat. tract. 2.
discurs. 1. special. 6. Vbi latissimè, cum Mieres de maiorat. 1. p.
quest. 51. P. Molin. tract. 2. disp. 613. & 614. P. Sanch. lib.
1. de sponsal. disp. 33. & 34. D. Molin. lib. 2. cap. 13. Castill.
lib. 6. cap. 127. Ioan. Gutier. conf. 17. Accebed. conf. 4. Ramon,
conf. 25.*

19. Si quiere suponer el llamamiento puro, concebido de-
baxo de condicion resolutua, tampoco puede negar llegò el ca-
so de auerse resuelto por la contrauencion al matrimonio encar-
gado à Doña Francisca, D. Molin. lib. 2. cap. 12. num. 18. 19.
& 20. cum Socin. Paris. Acofta, y otros Add. d. cap. 12. num.
18. P. Molin. disp. 611. à num. 2. Surd. conf. 225. à num. 21.

Ful-

Fulgos. *conf.* 61. num. 6. *vers.* *Ad secundum*, Aymon Crauet. *conf.* 193. Cephal. *conf.* 356. à num. 22. Mieres 2. *part. quest.* 4. *illat.* 8. num. 173. & 1. *part. q.* 51. num. 382. Castill. *lib.* 6. *cap.* 127. num. 57.

20 Si se quiere considerar este grauamen como modal, y no condicional, tampoco es dudable que se debe cumplir por el llamado; y no lo haziendo, pierde el mayorazgo, *vt ex latè deductis à Molin. lib.* 2. *dict.* *cap.* 12. 13. 14. num. 10. & 12. *ubi latissimè* Addent. P. Sanch. *lib.* 1. *disp.* 33. num. 7. Ramon, *conf.* 95. num. 20. Gerouim. Gratian. *dict.* *conf.* 108. num. 28. volum. 2. Menoch. *conf.* 134. num. 7. & à num. 115. Casiod. *decis.* 7. num. 7. *tit. de rescript.* Castill. *dict.* *lib.* 6. *cap.* 127. n. 1. Y así, auiendo se casado Doña Francisca con Don Esteuán de Llatena, estando grauada à casarse con su tio Don Christoual, contrauino, *ex Leg. Cum ita legatum*, 63. §. 1. *vers.* *Quæ enim Titio nubere iubetur, cæteris omnibus nubere prohibetur*, ff. *de cond. & demouit.* Y la condicion, y el modo *in egressu*, que es en falta del cumplimiento, obran vn mismo efecto, Ponte, *conf.* 67. à num. 17. *cum seq.* Ramon, *conf.* 95. à num. 20. Con qué no parece se puede poner duda alguna en la exclusion de Doña Francisca.

21 Y en esta inteligencia estuvo siempre Doña Francisca, porque auiendo se dexado el Estado con la condicion, y grauamen de casarse con su tio, no cumpliendo el precepto, bien reconoció que renunciaba, ò se apartaba de aquel derecho que podía tener, Ramon, *conf.* 95. num. 1. Y así, viendo los sentimientos de su madre, porque no se casaba con su tio, respondia que no debia tener tanta quexa, quando el mayorazgo no pasaba à ningun extraño, sino à su hermana Doña Florencia. Acreditado tambien no auer querido recibir, ni ponerse la cadena de oro remitida por Don Christoual, diziendo que allí estaba Florita su hermana, à quien esso, y mucho mas la dexaba, *vt infra*, num.

22 Lo mismo reconocieron Doña Francisca, y Don Esteuán su marido, pues aunque la demanda de tenura se le auia notificado en 5. de Julio del año de 75. y despues en 22. del mismo se capituló con Don Esteuán, en dichas capitulaciones no se ofreció que llevaria el Mayorazgo al matrimonio. Y al contrario, quando se capituló Doña Florencia con Don Diego Benítez, que fue en 7. de Nouiembre siguiente, estando ya casada Doña

ña Francisca con Don Estevan, fue este testigo de las capitulaciones de Doña Florencia, en que se ofreció que llevaria en dote el Título, y Estado que le pertenecia por el legado de su tío el Marqués de Azilcazar.

23. Esta es segura la exclusion de Doña Francisca por los medios referidos, que quando se ha movido pleyto sobre caso semejante, ha sido siempre venida la muger que no ha casado con la persona nombrada por el testador. Entre los Estrangeros es decision la de Minadois *in constit. Regni in 6. notabilium. 17 in fin.* & 18. En Castilla hubo otro pleyto semejante a este en la Chancilleria de Valladolid, de que fueron Abogados por vna parte, que es la misma que defendemos, Iuan Gutierrez, y Acebedo, quienes escriuieron dos consejos muy doctos, aquel el 17. y este el 4. ambos conestan auerse dado tres sentencias conformes a fauor desta parte. En Granada hubo otro pleyto sobre contrauencion de otra hembra; y aunque era menor, fue excluida del mayorazgo, vt testatur D. Larrea, *decis. 59.* Fue muy celebre en Cataluña el pleyto de Angela de Blanes y Valgornera, a quien su padre la impuso grauamen de casarse *de consensu, & voluntate matris.* Y aunque sobre la validacion desta condicion ay controuersia entre los Doctores, parece que en el Senado de Cataluña se tubo por valida, y por auer contrauenido la hija, casandose sin el consentimiento de la madre, se dió la herencia por executoria al substituto. Ramon, *conf. 94. & 95.* que trae la executoria a la letra, *post dict. conf. 95.*

24. De aqui nace que Doña Francisca intenta, y pretende este Mayorazgo, oponiendose derechamente a la disposicion del fundador, a la de derecho, e instando contra su mismo hecho, y consentimiento, como dexamos fundado, lo qual sin duda basta para abandonar su pretension; pero porque no se juzgue falta satisfacion a los motiuos con que ha defendido este negocio, se responderà a todos con exclusion notoria de su derecho.

25. Los fundamentos, que desvnidos se han expressado por Doña Francisca, se reducen a tres. El primero, que la condicion, y grauamen de casarse con su tío, fue nulo por dos razones, la primera, por ser condicion de casarse con pariente tan cercano como su tío: la segunda, por ser tal matrimonio desigual; y assi no hubo obligacion a cumplir esta condicion. El segundo, que aunque fuese valida, no tuvo obligacion a cumplirla, por quatro medios. El primero, por no auerse impuesto este grauamen
a di-

à dicha Doña Francisca: el segundo, por no averla requerido: el tercero, por no aver querido Don Christoual casarse: el quarto, por el pleyto que se puso sobre este Estado, luego que falleció el fundador, por Don Diego Alvarado Bracamonte: el tercero, y vltimo fundamento, que quando no baste lo referido, cumplió con la condicion, auiendo respondido que estaba prompta à casarse, passando su tio à Canarias; ò que se entiende cumplida, auendosi casado con Don Estuan de Larena, à instancias de Doña Juana su madre, por cuya causa le compete el beneficio de restitucion in integrum.

§. I.

RESPONDESE AL PRIMERO FVNDAMENTO;

en que se excluye la nulidad opuesta à la condicion, ò gravamen puesto à Doña Francisca de casarse con su tio.

Don Christoual de Alvarado:

26. **N**O Se debe dudar, que el Marquès pudo gratuar à Doña Francisca, que se casara con cierta persona, que fue la de Don Christoual su tio; pues aunque se se prohibe limitar la voluntad libre, que ha de concurrir para el matrimonio, ni imponer pena para que se haga: lo cierto es, que *spe premij* se pueden dexar las herencias, y legados condicionales de contraher matrimonio con ciertas personas; porque esto es *Allicere ad matrimonium spe lucris ex text. in leg. Titio centum, §. Titio centum; de condit. & demonstr. vbi Bart. & communiter Doctores, D. Couar. de sponsal. 4. part. Decretal. lib. 2. cap. 3. §. 3. n. 6. D. Molin. lib. 2. cap. 13. num. 2. vbi Addent. Castill. lib. 4. cap. 25. num. 19.* Y aunque los testadores dexen las herencias, ò legados con la calidad de casar con ciertas personas, con la palabra, *Sub pena amissionis legati, aut hereditatis*, nunca es penal la disposicion; porque todo ello es combidar al matrimonio *spe lucris*: y solo es pena quando vno pierde algo de su hacienda propria, pero no quando le dexan la agena con alguna calidad, que es lo dispuesto en el Cap. *Gemma de sponsalib. P. Sanchez, lib. 2. disput. 33. num. 6. & 7. P. Molfes. post tract. ad consuet. Neapol. tom. 1. conf. 12. à num. 5. P. Molin. tract. 2. disp. 207. Anton. Gom. lib. 1. var. cap. 12. num. 78. vers. Item adde el 2. Mieres 1. part. quæst. 50. & 51. Castill. libr. 6. cap. 115. à num. 11. Mar. Curell. de donat. tract. 2. discurs. 1.*

spec. 6. num. 49. que refiere muchos, Ranton, conf. 95. num. 34.

27 Reconociendo esto, se querrá fundar la nulidad desta condicion, ò grauamen en los dos medios referidos suprà. Vno, por dezir, que es contra derecho el grauamen de casarse con pariente. Otro, por auerse puestto con persona desigual en edad. Y el primero se apoyará con la ley de Partida 14. tit. 4. part. 6. donde se excluye de la herencia, no cumpliendo la condicion de casarse, impuesta por el testador, y lo limita, ibi: *Eneras ende, si aquél con quien la mandaba, que casasse, fuesse pariente della, ò tal home con quien non debias nin podria casar segun derecho.*

*Respondese
à la ley de
Partida.*

28 Considerando el tiempo en que se hizo la ley de Partida, que fue por el señor Rey Don Alonso el Sabio, era preciso que fuesse nula la condicion, por ser imposible entonces casar con pariente, por ser contra derecho. Y así se gouernò la disposicion por la comun opinion de que en los testamentos se repele la condicion imposible. Y se vee que esta lo era entonces, de que antes del señor Rey Don Alonso, y mucho despues, no se auia dispensado en este impedimento, guardado siempre tan inuiolablemente, que aun los matrimonios contrahidos de hecho entre los Reyes, ni se disimularon, ni se dispensaron, precisandolos à la separacion con libertad de poder contraher con otros, sin embargo de que la superioridad de los contrahientes, y las consecuencias de la conseruacion de la Real descendencia, y Monarquia, parecia que sin exemplo podia admitir algun laxamiento à la prohibicion. Tan cerrada estuvo la puerta à las dispensaciones, cuyo uso, como imposible, ni aun por el nombre se sabia.

29 Así fueron separados, el señor Rey Don Alonso de Leon, y la señora Reyna Doña Berenguela, abuelos del señor Rey Don Alonso el Sabio, aunque tenian hijos de aquel matrimonio; y como de contrahido nulamente, se mandaron restituir los bienes dotalés en la decision canonica del Cap. *Et si necesse, s. de donat. inter. vbi* Barbof. num. 2. refiere que el caso de esta Decretal fue por estos señores Reyes, y refiere à Francisco de Rades y Andrada en la *Chronica de las Tres Ordenes*, tit. de la de Santiago, cap. 12. vers. *El Rey de Castilla*, fol. 21. Lo mismo refieren D. Gonçal. in d. cap. 5. & D. Ramos ad leg. *Papias*, lib. 2. cap. 19.

30 Lo mismo sucedió con el mismo señor Rey Don Alonso, y la Reyna Doña Teresa, obligandolos à la separacion con
censu-

cenfuras, como defte, y otros cafos haze mencion Garibay, 2.
part. lib. 2. cap. 37. 40. & 52. & lib. 13. cap. 19. & 28. & lib.
18. cap. 10. Marian. lib. 11. cap. 21. & 23. Oderic. Raynald.
post Baron. tit. 13. al año 1198. num. 33. & feq. D. Ramos, de
cap. 19. Y despues del feñor Rey Don Alonfo el Sabio, fe con-
tinuò la mifma impofibilidad, no auiedo podido alcançar
el feñor Rey Don Sancho fu hijo difpenfacion para legitimar el
mattimonio que de hecho auia contrahido con la Reyna Doña
Maria, Marian. lib. 14. cap. 10. Y despues de fu muerte legitimò
Bonifacio VIII. Marian. lib. 15. cap. 5. Y la primera difpenfa-
cion que fe halla muchos años despues del feñor Rey D. Alonfo
el Sabio, es la de Clemente Quinto, concedida à Don Iayme de
Aragon, para casar con la Infanta Leonor de Caftilla, afirmando
fu Santidad fer aquella la primera vez que la Sede Apoftolica dif-
pensò en la prohibicion, Zurita, lib. 5. cap. 76. & plur. D. Larr.
decif. 8. ex num. 20.

31 De aqui es, que despues que fe viò pofible por medio
 de la difpenfacion el cafamiento con parientes, fe regulò la con-
 dicion de casarfe por las demàs reglas, que difponen, que aun-
 que la condicion fea de fuma dificultad, fe ha de cumplir, fepa-
 rando la condicion difcìil de la impofible, ex *L. Continuus* 137.
§. Illud de verbor. oblig. l. 4. §. 1. de ftatu liber. En terminos P.
Sanch. lib. 5. difp. 5. num. 12. D. Molin. lib. 2. cap. 13. num. 12.
Caftill. lib. 3. cap. 7. Donde explica la ley de Partida, y fole de-
 xa fu obferuancia en el grado de confanguinidad, que no fe pue-
 de difpensar. Y efta es la comun opinion de los Doctores, y afsi
 es la practica de los Tribunales, que han fentenciado los pleytos
 en efta conformidad, como fe deduce del mifmo Caftillo, y de
 los Doctores referidos arriba, de la validacion defta condicion: y
 fe vee por experiencia de lo determinado por la Chancilleria de
 Valladolid en otro cafo femejante, en que huvo tres fentencias
 conformes, vt refert Acebed. *conf. 4.* y las dos executorias defte
 pleyto, vna de tenura, y otra en la propiedad.

32 Defta mifma doctrina fe quiere facar el fecondo moti-
 uo de la nulidad defta condicion, porque por el Concilio Tri-
 dent. *feff. 24. de reform. cap. 5.* fe prohibe que fe difpense el fe-
 gundo grado de parentefco, fino es entre grandes Principes, y por
 caufa publica; y fiendo efta condicion de matrimonio entre tio,
 y fobrino, que *ad minus* contiene efto grado de confanguinidad,
 fe debe reputar por impofible, y como tal la confiderò D. Mo-
 lin.

lin. lib. 2. cap. 13. num. 12. Pero aunque esta disposicion se quiesse tomar con sumo rigor, lo cierto es, que el caso de la permission del Concilio es este. Porque aunque algunos quisieron dezir, que los Principes, de que habla el Concilio son los hombres abundantes de bienes de fortuna, la conclusion cierta es, que solo se entiende de los nobles, y personas ilustres que gozan de algun Titulo, ò Baronía, vt bene considerat P. Sanch. lib. 8. disp. 19. num. 2.

33 Y aunque esto no fuesse así, el mismo D. Molin. reconociendo, que tales dispensaciones se obtenian, se corrigió en las anotaciones, y en ellas, num. 11. & 12. queda en que esta condicion es valida, porque tal precepto de calarse lleva la tacita condicion consigo, *si Papa dispensaverit*; y su Santidad dispensa este grado. Y esta es la comun opinion de los D. D. quam sequuntur P. Molin. tract. 2. disp. 613. num. 2. P. Sanchez, lib. 5. disp. 5. num. 19. D. Iuan del Castillo, lib. 3. cap. 7. num. 49. Basil. Ponc. de matrim. lib. 3. cap. 15. Molfes. post comment. ad consuet. Neapolit. consil. 12. num. 13. tom. 1. Fontanel. de pact. claus. 6. gloss. 3. part. 4. a num. 54. Marinis, lib. 1. resol. forens. cap. 244. Escobar de purit. & nobilit. proband. quest. 4. §. 7. a num. 74. Cutell. de donat. contempl. matr. tract. 2. discurs. 1. special. 6. num. 35. D. Cresp. observ. 91. num. 54. Gutierrez consil. 18. num. 19.

34 Ha querido poner duda en conclusion tan asentada el Adicionador de Roxas de incompatib. 3. part. cap. 5. a num. 7. donde conviene con ella; pero en el num. 9. dixo: *Conditionem nubendi cum ea, que in primo cum secundo gradu mihi coniungitur, semper, & omnino esse reiiciendam*; y cita para ello cap. *Quod dilectio de consanguin. & affinit.* vna declaracion de Cardenales ad Concil. sess. 24. de reform. cap. 5. vers. *In secundo gradu*: Otra decis. Rotæ, 3. part. divers. decis. 746. y al P. Thom. Sanch. de matrim. lib. 5. disp. 5. num. 2.

35 Para entrar en desprecio deste lugar, basta tener presentes tres cosas: la primera, aver sido Abogado contrario en este pleyto en la instancia de revista, y averlo defendido publicamente en los Estrados de la Audiencia de la Chancilleria: la segunda, que en el num. 10. siguiente dize, que se puede dispensar el grado primero transversal de hermano, y hermana, *Et de matrimonio inter fratrem, & sororem, an possit dispensari*, affirmant Leander, Caramuel, Diana, y otros, Basil. Ponc. lib. 7. cap.

32. *in fin.* que pone causas para tal dispensa con el Rey nuestro señor; luego mucho mejor se dispensará entre tío, y sobrina: la tercera, que cada día avrá visto por experiencia dispensarle este grado, no solo entre Grandes, y Señores, sino entre personas particulares. Y en este pleyto, *Memor. num.* 200. de la probança contraria consta, que en las mismas Islas está casado D. Christoval de Ynreñan con sobrina suya, aviendo obtenido dispensa para ello; con que se reconoce aver escrito con la päsion de Abogado; sin conocimiento de la verdad de la proposicion, aviendola trasladado ciegameñte del papel de Don Iuan Quixano, que estuviò en el pleyto de tenuta, donde *num.* 33. puso los mismos lugares; y bastava estar reprobada tal conclusion por vna executoria; para no escribirla.

36 Pero por què se ponderará en los papeles de Doña Francisca, se haze manifesta su incertidumbre; viendo los mismos lugares que se citan: Pues el *cap. Quod dilectio de consanguinit. & affinitat.* no es del casò. La declaracion de Cardenales està apud me, *lib.* 3. *cap.* 4. *lit. F. vers. In secundo gradu*; y de ella parece que este grado se dispensa. En la decision de Rota 46. 3. *part. divers.* se dudò, si el grado primero con segundo de consanguinidad era prohibido *iure divino*, como comprehendido *in cap.* 18: *Levitic.* y no se resolviò cosa alguna. P. Sanchez; *dist.* *lib.* 5. *disp.* 5. *num.* 2. dize: Que la condicion de casarse con persona que tenga impedimento, que nunca el Papa ha dispensado, *Vt in primo gradu transversali, es nulla*, y se remite al *num.* 12. donde dize: Que es valida quando el Papa suele conceder dispensa, aunque sea con grandissima dificultad.

37 Y lo cierto en este punto es, que el grado prohibido en el Levítico, no es del tío con sobrina, sino el de sobrino con tia; y que apud nos es heretica la proposicion de que vno, y otro es prohibido *à iure Divino*; por aver cessado aquella ley, y no aver tal prohibicion por la Evangelica, *Vt probatur ex prefatione quest. 1. caus. 35. ibi: Nullo autem Evangelij precepto, vel Apostolico instituto, consanguineorum coniunctiones prohibite inveniuntur.* P. Sanchez *ex plurib.* *lib.* 7. *disp.* 52. *num.* 4. Basil. Ponc. *lib.* 7. *cap.* 31. *num.* 2. Y assi, hablando de estos grados del Levítico el Concil. Trident. *sess.* 24. de *matrim. Canon.* 3. dize: *Si quis uixerit, non posse Ecclesiam in nonnullis illorum dispensare, anathema sit,* Sanchez, *lib.* 8. *disp.* 6. *num.* 10. & *lib.* 7. *disp.* 53. Basil. *lib.* 8. *cap.* 2. *num.* 16.

38 El grado primero, que es contra padre, è hija, como impedimento *de iure naturali*, no se puede dispensar, P. Sanchez, *lib. 7. disp. 51.* el primet grado en linea transversal, que es entre hermanos, y hermana, ay duda entre los Autores, si sea natural, ò sugero à dispensa, en que el P. Basil. *dict. lib. 7. cap. 32.* lleva ser dispensable, pero dict. P. Sanchez, *disp. 52. à num. 9.* tiene por mas probable lo contrario. Y todos afirman, que fuera deste grado en linea transversal pueda el Papa dispensar.

39 De aquí es configuiente, que el grado del tio con la sobrina, que es segundo con primero, se dispensa; porque no es prohibido *à iure naturæ*; pues Abraham, y Nachor, se casaron con sus sobrinas Sara, y Melcha, hijas de su hermano Aràn, *Genes. cap. 11.* ex D. Augustino, & alijs P. Sanchez, *dict. lib. 7. disp. 52. num. 14.* ni es este grado comprehendido en el Levitico, *vi supra dixi*, y así dict. Sanchez, *num. 11. vers. 9.* dize, que con grande facilidad se dispensa este grado, y el de la tia con se brino, ibi: *Nono, quia Tridentinum sess. 24. de matrim. cap. 3. in fine decidit ut cum magnis Principibus ob publicam causam, dispensetur in secundo gradu consanguinitatis: ac passim videmus Pontificias in illo dispensationes in linea equali, & in equali, ut inter patrum, vel avunculum cum nepote, & inter amitam, & materteram cum nepote 10. Quia in sanctissima familia Tarès patris Abrahæ, Nacor duxit Melcham filiam Aran fratris sui. Genes. 11. & Abraham duxit Saram filiam sui fratres Aram.*

40 La razon es clara, porque el tio con la sobrina està *verè in secundo gradu*; y el estarlo en primero es con su padre; pues es cierto, que los contrahientes està en el grado, que el vno de ellos distasse mas del estipite comun, *cap. fin. de consanguin. & affinit.* y es puntual en este caso P. Sanchez, *lib. 7. disp. 50. num. 6.* donde dize, que el tio con la sobrina està en segundo grado: Y es decision formal la del *cap. fin. de consang. & affin.* donde se determina, que si el varon por vna linea està en quarto grado, respecto del estipite, y la muger en quinto, *licetè possunt matrimonialiter copulari.* P. Sanchez, *lib. 7. disp. 53. à num. 4.* Y así hablando los DD. de rios, y sobrinas, dizen que solo distan *in secundo gradu*; porque el primero no es con ellas, sino con su padre. P. Sanchez, *dict. lib. 7. disp. 50. num. 6. & disp. 52. num. 11. vers. Nono, Basil. lib. 7. cap. 32. num. 1.*

41 En el calo deste pleyto tiene menos dudas y dificultad, por-

porque es causa de dispensar en este grado la consideracion de la nobleza, y sangre de estos contrahientes, y que su riqueza no passasse à otra familia, la qual se tuvo por tan virgente en el tiempo de Gregorio XIII. quien dispensò que la Condesa de Santa Gadea se casasse con su tio, hermano de su padre, aunque este avia estado casado primero con hermana de la misma Condesa, *vt testatur P. Sanchez, lib. 8. disp. 19. num. 30. & 31. Riccio, decis. Curiae Archiepisc. Neap. 50. vbi plures Mar. Cutell. de donat. tract. 2. disc. 1. special. 6. num. 35.* Y en este pleyto se añaia la causa de averlo mandado así el fundador del Mayorazgo. Por cuyos motivos la Santidad de Inocencio XI. que no fue facil en hazer estas gracias, la huviera concedido, porque la dificultad nació de falta de causa, y aviendola, era concession de justicia, à que nunca se negò. Mas lo cierto es, que en tiempo de su antecessor se debió hazer esta instancias, pues Inocencio XI. ocupò la Silla en el año de 78. y en el de 75. y 76. se debió impetrar la dispensa.

42. Quiere tambien arguir de nula la condicion, por la desigualdad en la edad, y achaques de Don Christoval, valiendose de la l. *Cum ita 63. §. 1. de condict. & demonstr.* pero la misma ley nos saca de duda, ibi: *Si verò indignus sit nuptijs eius iste Titius, dicendum est, posse beneficio legis cuilibet nubere.* La indignidad del varon se toma de la disparidad de sangre, y calidad de la muger, y de la costumbre de la Provincia; porque siendo el matrimonio causa de nota en las familias segun la costumbre de la Region, donde se contrahe, entòces se considera indignidad en la persona, *ex l. 2. tit. de los casamientos, lib. 3. for. Costa in l. Cum tale, §. Si arbitrato ampliat, 3. in initio, & limitat. 2. num. 2. & limitat. 6. num. 16. Tello Fernandez, in l. 30. num. 9. & cum alijs, P. Sanchez, lib. 4. disp. 26. num. 24. D. Covartub. in 4. Decretal. 2. part. cap. 3. §. 8. num. 7. Mieres 1. part. quest. 50. à num. 87. & quest. 51. à num. 17. Palacios Rubio in repet. cap. Per vestras de donat. inter. comentando las palabras del texto, dictus R. exceptionem apposuit, §. 7. num. 12. fol. mihi 355. Petr. Surd. de aliment. tit. 1. quest. 6. num. 21. & 22. Fontanel. de pact. claus. 5. gloss. 1. part. 1. à num. 91. & claus. 6. gloss. 3. part. 4. à num. 25. Mar. Cutell. tract. 2. de donat. discurs. 1. special. 6. num. 31.*

Segunda
causa de
la nul-
dad de la
condicio

43. Esta question se disputa en el caso de denegar la legitima, ò dote à las hijas que se casan contra la voluntad de sus padres, no en el de estar gravadas à casarse con cierta persona; y sin

embargo, aunque estos Autores tratan menudamente las causas
 de indignidad del marido, no se acuerdan del exceso de la edad,
 que pueda ser causa de indignidad, solo algunos Consulentos la
 mencionaron, defendiendo a los padres, como son *Paris.conf. 39.*
volam. 3. num. 23. que habló en disparidad de 25 años. Y en la
 misma *Mastrill. decis. 163. num. 8.* Y *Narbon. de atat. anno 30.*
quest. 10. num. 24. Y *Menoch.conf. 1083. num. 19. vers. Septi-*
mò, que habló en disparidad de 24. cuyas autoridades no son del
 punto; ya porque no hablan en el caso de estar gravada la mu-
 ger de casar con cierta persona; ya porque, como consta de
 los autos, quando murió el fundador, que fue en Septiembre de
 el año de 74. *Memor. fol. 5. num. 8.* tenía Doña Francisca diez
 y ocho años y medio; por auer nacido en 23. de Febrero de 656.
 y Don Christoual quarenta, por auer nacido en 26. de Nouiem-
 bre de 634. como parece de las fees de Bautismo, auiendo excesi-
 so solo de veinte y vn años, que no exclúyen los Doctores, sien-
 do edad muy proporcionada para el matrimonio la de quarenta
 años en el varon, y diez y nueue en la hembra, por ser la mas
 perfecta en entrambos para la procreación, y duración della; y
 muy conueniente que el marido exceda en edad a la muger, Ti-
 raquel. *de leg. connubial. lib. 6. a num. 30.* Y debiendo ser luez
 deste punto la costumbre del Reyno, como lo aduerten los Au-
 tores, quien dudará que en personas desta calidad es muy propor-
 cionada la edad, sin que della se cause indignidad en el matri-
 monio.

44 Pero aun en estos terminos, las decisiones fueron con-
 tra tal indignidad, como lo aduerte Don Garcia Mastril. *a. decis.*
163. en que se alegò, para no dotar el padre a la hija, exceso en
 la edad del marido, mucha pobreza, y malas costumbres, vi-
 uiendo con su amiga en su propria casa. Y se desestimò todo ello,
 y se mandò se le diessè el dote *ex num. 22.* & 24. y refiere otra
 decision de D. Iuan Francisco del Castillo, y Antonio Fabro in
C. lib. 5. tit. 2. diffinit. 2. in fin. ibi: Plane ex ea causa poterit
pater filium exheredare: sed ita demum si eam uxorem filius du-
xerit, quæ sit ignominiosa, & dedecori patri, non aliter. Y es-
 criuiendo con circunspeccion *Basil. lib. 7. de matrim. cap. 31.*
num 6. vers. Quod, lo nota con desprecio ibi: *Quod autem sexa-*
genarius nubat viginti annos habenti, quid obstat? Quod eius-
modi coniugia videmus iniri quotidie sine culpa vlla.

45 Solo pudiera ser del caso *Cápic. Latr.conf. 72.* por ha-
 blar

blar de legado dexado à Doña Leonor Iesualda, con grauamen de casarse con persona incierta, aunque de cierta familia; y *num. 43.* puso por consideracion el exceso de edad, ibi: *Erit etiam, & alia consideratio circa etatem, cum D. Eleonora non sit, nisi annorum viginti in circa, & Aloysius annorum quinquaginta & plus.* Pero este exceso es de mas de treinta años, y el mismo *dis. x. num. 44.* que el de veinte no era causa de indignidad. Y sin embargo, tal causa no la puso por fundamento, sino por consideracion: *Erit etiam, & alia consideratio.* Y el principal motivo para la nulidad del grauamen, le puso à *num. 47.* por ser contra buenas costumbres en las personas de ambos este grauamen, por auer viuido el vno siempre en habito Ecclesiastico, y la otra en Religion, en que queria professar, pero no duda que si se casasse con otro, perdia el legado, *vi. num. 52.* ibi: *Insuper predicta procederent, quando D. Eleonora alio, quam vocato, nupsisset, vel nubere vellet,* que es terminante à nuestro fauor; y en este pleyto no hubo determinacion, *vi. constat ex dicto consult. in fin.* El lugar que ay en terminos, es de Mar. Cutel. *tract. 2. de donat. discurs. 1. special. 6. num. 32.* que habla de donacion hecha con calidad de casarse con cierta persona; y dize que solo es nula, *Quando adiectum cum vili, & abiecta personæ.* *46.* Y en quanto à la enfermedad de gora de Don Christoval, no ay Autor de todos los que lleuamos notado, que la ponga por causa de indignidad del matrimonio, Menoch. *conf. 42.* junto muchas causas, y entre ellas la de la enfermedad; mas aun este tampoco es del caso, porque en el consejo de Menochio no se señaló cierta persona con quien se huviesse de casar la gravada, como en este; pues ay mucha diferencia de quando el grauamen es de casarse *cum certo genere personarum*, ò con cierta, y determinada persona. En el primer caso puede proceder, que no ay obligacion à cumplir el grauamen, auiendo disparidad en la sangre, ò si es sumamente pobre, ò de costumbres perniciosas; pero no en el segundo, auiendo el testador determinado cierta persona, cuya desigualdad, ò la desestimò, ò no considerò que lo fuesse, y asi debe precisè cumplir la condicion, *Costa in leg. Cum tale, §. Si arbitrato, de condit. & demonst. Cabed. decis. 31. num. 17. & 20. part. 2. Capic. Latr. d. consult. 72. à num. 40. Cardin. de Luc. de testament. discurs. 73. num. 40. vers. Prout etiam respectu ætatis.* Y finalmente, con estas calidades la combidò à la succion el fundador, y no de otra manera,

47 Sin que pueda servir de excusa la indecencia que tambien alega, de entregarse à los peligros de una embalcacion, sin padre, ni hermano que la acompañasse, viniendo à esta Corte à buscar al marido, cosa indecente à su talidad, y sexo. Pero este óbice, y excusa es afectada; porque la condicion que se le puso, no fue esta, sino que casasse con su tío Don Christoual, lo qual se executaba desposandose por poderes, y se cumplia exactamente la condicion con esto, sin q se necesitasse para ello de la traducion in domum mariti, ò contumacion del matrimonio, *L. Cui fuerit*, 11 ff. de cond. & demonstr. Anton. Gom. in leg. 50. *Taur. n. 29. in medio*; Mantic. de coniect. lib. 11. tit. 18. num. 18. y siendo esto facil, aunque la consumacion fuesse imposible, fuesse el grauado cumplir la condicion por su parte en lo posible, *Fusar. de substit. q. 14 § 4. num. 34.* Mantic. de coniect. lib. 11. tit. 16. num. 12. especialmente auiedo sido el fin del fundador, que este matrimonio se contraxesse, en cuyo caso no se atiende al modo de cumplir la condicion; sino al efecto; leg. 3. *C. de instit. & substit. & cum plurib.* Simon de Præ. lib. 1. de interpr. vltim. voluntat. fol. 140. num. 36. Flamin. Cartar. decis. 69. à num. 120.

48 Y quando el Marqués grauasse à Doña Francisca, que viniessse à esta Corte (que no hizo) debia cumplir la condicion; maxime no siendo su hija, ni heredera precisa. Y aun en este caso aprobò tal condicion la *L. Suis quoque 4. §. 1. de hered. instit.* donde se habla de la condicion puesta al heredero, *Si Alexandriam peruenerit*; con cuya ocasion Paul. Castrensi. in l. 1. *C. de instit. & substit. num. 7. in fine*, trata de la condicion; *Si nauigauerit usque Venetias*; y dize: *Reputatur potius potestativa, vò filia posuit sub ea insueni*, Mantic. de coniectur. lib. 1. tit. 5. n. 3. que será en los estranos; à quien no ay obligacion de dexarles cosa alguna.

49 De que nace que por ningún moriuo se puede dezir de nulidad contra tal condicion, siendo las excusas, y objeciones afectadas, y solo de ocasion para molestar la paciencia de los señores luezés con lo mucho que, sin fruto, por esta causa se escribe por las partes.

RESPONDESE AL SEGUNDO FVNDAMENTO
de Doña Francisca, en que pretende no auer tenido obligacion
à cumplir la condicion, aunque fuesse
valida.

50

Q Vedando assegurado por todo lo que queda dicho, que la condicion de casarse con su tio, impuesta à Doña Francisca, fue valida, se quiere negar la obligacion de su cumplimiento por quatro causas. La primera, por dezirse que no se impuso esta condicion, y grauamen à Doña Francisca, sino à su madre Doña Juana de Aluarado, y Don Christoual su hermano. La segunda, porque no se la hizo requirimiento para que se casasse. La tercera, porque no quiso Don Christoual casarse. La quarta, porque luego que falleció el fundador, se puso pleyto à Doña Francisca sobre este Estado: à que iremos respondiendo por parrafos.

QUE ESTA CONDICION SE IMPUSO
à Doña Francisca, y no à otro.

EL Fundamento de todas las partes consiste en la clausula de la fundacion, Memor. fol. 4. B. y fol. 5. en que el Marqués de Azicalazar instituye el Mayorazgo en Doña Francisca, y sus descendientes, y llama à otros despues dellos, y dize: Y porque Don Christoual de Aluarado es hermano de la dicha Doña Juana de Aluarado Grimon, mi sobrina; le mando que se case con la dicha Doña Francisca mi sobrina; y assi mando à la dicha Doña Juana, que precisamente, luego, sin dilacion; y que no passe de vn año, efecúe dicho casamiento, por ser assi mi voluntad, porque quede vnido la calidad, y conseruacion de la Casa. Y ciérra la clausula: Y si la dicha Doña Francisca no quisiere casarse con el dicho Don Christoual, mando que en tal caso passe este Titulo, y manda à su hermana Doña Florencia sin carga ninguna, sino lisa, y llanamente.

52 Aunque el fundador entra con la palabra Mando, hablando con Don Christoual, y su hermana, no se puede dudar, que respecto dellos no ay, ni puede auer grauamen: Porque poniendose estas clausulas en la fundacion del Mayorazgo, que se dexa à Doña Francisca, y no siendo llamados à el Doña Juana su

su madre, y Don Christoual su hermano, no pudo consistir en ellos grauaamen, ni condicion algunas, porque *Qui non est honoratus, nec potest esse grauatus*, l. *Ab eo*, C. de *fideicommissis*. Y lo que fue, y en que se resuelve la palabra Mando, es en consejo, y no otra cosa, como se reconoce de lo mismo que se les encargaba, y de que esto es regular en derecho, ex *Leg. Cum pater*, 77. §. *Mando filie mee*, ff. de *legat.* 2. donde el mandar, y aun con imperio, por ser à hija, solo fue consejo, y no grauaamen, ibi: *Obtentu consilij*.

53 Y aunque Don Christoual auia de gozar del Mayorazgo por medio del matrimonio, hasta auiesse contrahido, no pudo ser grauado, porque no estaba substituido en caso que Doña Francisca no se casasse con él; pues cumpliendo con el grauaamen, no hazia nada, si Doña Francisca no quieria casarse. Y asi, venia à sentir grauaamen sin utilidad, que es imposible, ex *dict. leg. Cum ab eo*, C. de *fideicommissis*. Demàs que Don Christoual cumplió estando prompto à casarse, como se dirà despues.

54 Pero esto no es la dificultad, sino si Doña Francisca es la grauada, ò quiso el testador grauarla: y segun la *L. Ab eo*, C. de *fideicommissis*, siendo esta la llamada al Mayorazgo, no admite duda que es la obligada à cumplir el grauaamen. Hazese llano, y sin dificultad, atendiendo à que mandò el Marqués à su sobrina Doña Juana, y Don Christoual, executassen este matrimonio, y cierra la clausula: *Y si la dcha Doña Francisca no quisiere casarse con el dicho Don Christoual, mando que en tal caso passe este Título, y manda à su hermana Doña Florencia*. Lo qual es recaer todo el grauaamen referido en la clausula sobre Doña Francisca, y si no fuera asi, no era dable quitarla el Mayorazgo, no auien- dola impuesto grauaamen, ni condicion alguna.

55 Esfuergase esto mismo con lo que lleuamos arriba referido, y fundado, que quitando à Doña Francisca el legado, no casandose con su tio, se entiende dado el llamamiento con la condicion contraria, que es, si se casasse con su tio, ex *Leg. Legatum purè de adm. legat. & leg. Aliquando*, ff. de *condition. & demonstr.* Y lo demàs que diximos: con que en su principio fue el llamamiento de Doña Francisca condicional, y sugeto à este grauaamen, vt diximus *supra*.

56 De aqui naec la resolucion de otra duda, que ha incidido en este pleyto, y cada vna de las partes ha querido encargar à la otra la obligacion de impetrar la dispensacion, o ponicndo Do-

ña Francisca, que su tío Don Christoual no la pidió; siendo constante, que solo Doña Francisca, como legataria, y sucesora en el Mayorazgo, que es la vilizada, debió hazer las diligencias para ello, y no Don Christoual, à quien no se dexò el Mayorazgo, y quien perderia inutilmente el coste, no casandose Doña Francisca, P. Sañch. lib. 5. disp. 5. num. 21. *Incumbet autem legataria, seu maioratus successori granato ad contrahendum cum consanguinea, si Pontifex dispensauerit, impetrare dispensationem, cum ipse teneatur implere conditionem, si vult legatum, vel maioratum, sicut ipsi incumberet quodcumque aliud onus legato adiectum subire.* En terminos de ser muger, y Illustrar la grauada, como Duquesa de Sentinaria, y con pariente en segundo grado, que es el mismo caso deste pleyto; lo assienta Moises. conf. 12. à num. 20. *post consuetud. Neapol. 1. tom. Y la conclusion es comun, sin oposicion, Fontanel. claus. 6. de pact. nupt. glos. 3. part. 4. num. 57.* que añade, que si no consiguiessse la dispensacion, auiendo hecho las diligencias posibles, cumpliò, Mieres, 1. part. quest. 50. num. 70. D. Molin. lib. 2. cap. 13. num. 7. Basil. Ponc. de matrim. lib. 3. cap. 15. in fin. Mar. Cutel. de donat. tract. 2. discurs. 1. special. 6. num. 34.

Doña Francisca tuvo obligació de peaar, y sollicitar la dispensacion.

57 De aqui tambien nace la exclusion de lo que se ha alegado por Doña Francisca, que quando se casò con Don Estuan; ya no auia tiempo para obtener la dispensa en el año señalado por el Marqués; y assi, no tuvo obligacion à sacarla, ni casarse con su tío, pues sin ella no se podia contraher el matrimonio.

58 Lo primero, porque la resistencia de Doña Francisca à este matrimonio, fue la causa del lapso del tiempo; y assi como si por su culpa se passara todo el año, sin hazer alguna diligencia en el cumplimiento de la condicion, ò grauamen, no la aprouechà esta respuesta; assi tampoco, auiendose passado la parte mayor del año.

59 Lo segundo, que el año solo podia empezar desde el mes de Março del año de 665. en que està justificado por cartas, que tuvo Doña Francisca la noticia indiuidual de la disposicion de su tío; y auiendose casado Doña Francisca por el mes de Junio de aquel año, restaba muy sobrado tiempo para obtener la dispensa, si estuuiera de acuerdo en casarse con su tío.

60 Lo tercero, que no importaba que el matrimonio no se contraxesse en el año, pues huviessse auido culpa, ò no, en Doña Francisca, dexando passar el año, como la culpa solo consistia

cia en pura omisión, y *res erat integra* para el cumplimiento de la condición, competia a Doña Francisca, como a menor, y la restitución *in integrum adversus lapsum termini*, *ut infra dicemus*.

§. II.

QUE NO DEBIO REQVERIRSE A DOÑA Francisca para contraher el matrimonio, antes bien debió ella requerir a Don Christoval para dicho matrimonio; y caso que se la debiesse requerir, se debe tener por hecho el requerimiento.

Pará entrar en la resolución deste punto, se debe suponer, que Doña Francisca tuvo entera, y específica noticia de la fundación del Mayorazgo, y gravamen que se la avia impuesto de casarse con su tio; porque todos los testigos van conformes en aver sido publico, y notorio este gravamen en la Isla, que basta para su justificación. Noguez. *allegat. 33. num. 12.* Y demás de esto, los testigos depohen de ella, y se justifica la ciencia, y noticia por ellos, Casanat. *consil. 39. num. 30. & 34.* y aun por indicios, y congeturas. Noguez. *alleg. 11. num. 137.* Y de las pesadumbres que hubo entre madre, y hija sobre que cumpliesse con la disposición del Marqués. Gracian. *discept. 118. à num. 3. & discept. 124. num. 21.* y de las instancias de Don Buenaventura Perez, y el Marqués de Villanueva del Prado, en que no solo la declataban el gravamen, sino la instaban à su cumplimiento, *ve in Memor. fol. 73. in fin. y num. 240.* pues se prueba la ciencia del contenido del testamento, quando *quis certioratus est ab amicis ore tenus, vel per litteras.* Alex. in l. g. Qui Romæ, §i Duo fratres, ff. de verb. oblig. num. 57. vbi Aretin. num. 26. & Iasson, num. 57. Roland. *conf. 36. lib. 2. num. 6.* quos sequitur Fuffar, *quest. 595. num. 20.*

62 Y finalmente se prueba por dos medios innegables: El primero, por aver dado Doña Francisca en seis de Março de 675. poder, juntamente con su madre al mismo Don Christoval, para poner cobró en la herencia del Marqués, à quienes dexó herederas por tercias partes; y sabiéndola dicha Doña Francisca q era heredera del Marqués, se sigue la ciencia del Mayorazgo fundado en el mismo testamento, ley. 3. *Non est ferendus, qui generaliter in bis, que testamento ei relicta sunt, transegerat, si postea censetur de eo solo cogitasse, quod prima parte testamenti, ac non*
etiam

etiam, quod posteriore legatum sit, ff. de transaction. refert in-
finitos Fussar. quest. 595. num. 11. Gutierr. de iuram. 3. part.
cap. 2. num. 12. Mier. 1. part. quest. 51. num. 397. en terminos
de averle dexado la Baronia de Valgornera à Angela, con gra-
vamen de casarse de consensu, & voluntate matris, à quien tam-
bien la dexò su padre por heredera; y para el caso dize Ramon,
conf. 94. num. 19. ibi: Nec invari potest nobilis Angela; alle-
gando ignorantiam voluntatis paternæ: Nam quod attinet ad
genericam prohibitionem in testamento scriptam, ut de matris
consensu nuberet, satis demonstratur scientia, quod illius testa-
menti virtute, & patris hereditati se immiscuerit, præsumitur
enim scivisse universa, quæ in eo continentur. Maschard. de pro-
bat. concl. 45. num. 55. Aldavin. conf. 22. & 35.

63. El segundo, averle leído el testamento del Marqués en
la Casa de la Gorbarrana, quando vinieron de las honras, en presen-
cia de Doña Juana de Alvarado, Doña Francisca, y Doña Flo-
rencia su hermana, y otras muchas personas; de que testifica
Andres de Arango, Sebastian Hernandez, Maria de Yragorri, Feli-
pe Fernandez Cidrón, Maria de la Concepcion, y Clara Perez, q le-
yeron, y vieron leer el testamento en presencia de las susodichas,
como parece de sus deposiciones; Memor. num. 208. num. 212
242. 243. 244. y 246. y el Marqués de Villanueva del Prado,
num. 256. in fine, y Don Buena Ventura Perez, y demás testi-
gos de Doña Florencia. Y con acto tan solemne, no se puede du-
dar de la ciencia, y individual noticia del gravamen. Hondded. conf.
33. num. 30. lib. 1. Peregrin. de fideicom. artic. 52. num. 105. &
cum alijs pluribus, Fussar. de substitut. quest. 595. num. 75. Y te-
niendo noticia, como la tuvo de la disposicion, aun no era necesia
la solemnidad de este acto. Gutierrez de iurament. 3. part.
cap. 2. num. 11. Mantica de contractib. lib. 26. titul. 2. d
num. 3.

64. Pero todo esto sobra, confessandolo la misma Doña
Francisca, y deponiendolo sus testigos: Estos, porque el Licencia-
do Don Juan de Herrera Llanos, presentado en contrario; num.
152. dize: Que sabe, por averfelo dicho Doña Francisca Vias
de Vergara; que sin embargo, de no averla hecho judicialmente
notoria la fundacion de dicho Mayorazgo, extrajudicialmente
tenia noticia de ella. La misma Doña Francisca, porque se dis-
culpa, con dezir aver estado prompta à cumplir con la condi-
cion, passando su tio à Islas, pero no por poderes, luego sabia el
gravamen.

Este

65 Este medio, y los demás que llevamos arriba apuntados, prueban la ciencia de este gravamen, como en el mismo caso la Baronia de Valgornera lo dize Ramon, *conf. 95. num. 125. ibi: Minus officit, quod prætenditur dictam nobilem Angelam non habuisse notitiam dictæ prohibitionis specificè, maxime ut posset facere eam cadere in penam privationis dictæ partis hæreditatis, quia iam in alijs allegationibus fuit huic obiecto debita responsum, & in hac causa supplicationis fuit legitimè probata scientia ex propria oris confessione eiusdem nobilis Angele, qua nulla melior est probatio.* *Surd. consil. 483. num. 16. & scientia per famam quoque probatur.* *Monald. conf. 37. vol. 2. & inter simul habitantes præsumitur idem Monald. consil. 23. num. 12. & conf. 113. num. 8. vol. 2. Aldovin. consil. 22. num. 5. & conf. 35. num. 71. Gratian. discept. 796. num. 28. tom. 4. & cap. 118. tom. 1. & testes de auitu principalis plenè probant scientiam.* *Monald. conf. 5. num. 13. & conf. 6. vol. & scientia probatur coniecturis Costa consil. 74. num. 12. licet aliut sit, scientiam esse præsumptam, & aliud probari præsumptionibus.* *Seraphin. dec. 1459. nec filia potest allegare ignorantiam facti paterni.* *D. Ludovis. dec. 82. num. 3. M. Muta decis. 41. num. 1. Farinac. decis. 74. num. 2. & decis. 533. num. 4.*

66 Supuesta esta ciencia, parece configuiente que no fue necesario hazer requirimiento alguno à Dona Francisca en el caso de este pleyto, ya por lo que queda dicho, ya porque à Dona Francisca se la debe considerar en dos estados; vno, antes de casarse con Don Estevan; otro, después de casada con él: En el primero, quando ni cumplia, ni controvertia à la disposicion del fundador, si el successor del Mayorazgo la queria poner en mora, y que dentro de cierto tiempo cumpliesse con la voluntad, ò pasado, perdiessse el Mayorazgo, distinguen los Doctores en el precepto, y gravamen impuesto *per viam condicionis, ò per viam modi*: En el primero, no se necessita de requirimiento: Pero si en el segundo, *ex Authent. hoc amplius, C. de fideicom. D. Molin. lib. 2. cap. 14. à num. 20. Castill. lib. 6. cap. 115. à num. 19. Roxas de incompatib. 3. part. cap. 1. num. 36.* con muchos que alli refieren con diferentes limitaciones de que abaxo se hará mencion; lo qual no es de el pleyto, por no ser este el caso, sino en el segundo de aver contravenido, y averse el poseedor *positivè contra præceptum testatoris*, en cuya especie incurre en la

pri-

privacion, sin que se necesite de requirimiento, como en el precepto de apellido, y Armas lo advierten Add. ad Molin. lib. 2. cap. 14. num. 2. 3. vers. *Si verò in bin modi in mediosisibi: Vteriusque addimus eo ipso, quod modo contraveniatur, vrendo alio nomine, aliaque arma, & nomen institutoris assumendo, ac deferendo ammittere maioratam ob modi transgressionem, & devolui ad ulterius vocatum; esto nulla admonitio præcesserit. Admonitionem verò solum dicerem necessariam, quando ille se haberet negativè, neque institutoris arma, neque aliqua alia assumendo, ac deferendo. Falsar. quest. 465.*

67 Y en nuestro caso afirma lo mismo D. Iuan del Castill. tom. 6. cap. 127. num. 52. vers. *Sed adhuc in mediosisibi: Attamen si in eo præceptum consistat, quod denuo, si vè nunc impleri non potest, & scientia, atque malitia minoris intervenierit, qui cum cèrto sciret, aliquid à testatore fuisse statutum, aut prohibitum, ipse nihilominus neglexerit, & contraveniens voluntati testatoris, alteri, quam cui item volebat, atque expressit, nupserit, ita quod amplius restaurari, aut impleri voluntas non valeat: tunc quidem ex sola scientia, & malitia, absque aliqua interpellatione, aut Iudicis monitione, videtur, quod privari debeat, nec in integrum restitutio ei concedi possit.*

68 No solo es cierto no aver sido necesario hazer requirimiento à Doña Francisca, sino tambien lo es, que para casarse libremente con Don Estevan de Llatena, debiò requerir formalmente à Don Christoval su tio, y explorar su voluntad, para que se casasse con ellas y en caso que este repugnasse el matrimonio, podria Doña Francisca casarse con Don Estevan sin perder su derecho, son textos puntuales, leg. *In testamento 31. ff. de condit. & demonstrat. ibi: Et Scichus nollet eam uxorem ducere, cum mulier parata esset habere, leg. 1. C. de ijs que sub modo, ibi: Sed si per te non stat, quominus voluntati testatoris pareas, sed per eam cui nubere iussa es, l. 1. C. de instit. & substit. ibi: Aut Anthylli filio recusante matrimonium impeditum fuerit, l. 14. tit. 4. part. 6. E el otro non quisiesse, estonce serà la muger heredera. Y esto es lo que se debe observar, y guardar, este, ò no, el gravamen puesto per viam módi, vel conditionis, y sea varon, ò hembra la gravada, vt ex dictis legibus, y es en terminos D. Molin. lib. 2. cap. 13. num. 14. ibi: *Hoc autem observandum erit,**

R

quod

quod si maioratus successor paratus sit contrahere cum ea uxore, quam sibi eiusdem maioratus institutos accipiendam precepit, eaque illius nuptias recuset, seu alij nubat, conditio habebitur pro impleta. Y en el fin ibi: Ideoque is, qui ex maioratus institutoris precepto aliquam mulierem accipere adstrictus est, solet requirere illam, ut cum illo contrahat: illa autem id facere recusante, libere cum qua voluerit, absque pena privationis maioratus, contrahere poterit. Quod pluries, & consului, & observatum ab alijs vidi Add. ibi. P. Sanchez, lib. 1. disp. 33. num. 19. & 20. P. Molin. tract. 2. de instit. & iur. disp. 206. in fin. Mantic. de coniect. lib. 11. tit. 18. num. 37. Iuan Gutierr. cap. 20. de matrim. num. 18. Turret. conf. 67. num. 64. 70. & 71. Duran. de condit. impos. lib. 2. cap. 3. num. 45.

69 En terminos mas estrechos son los dos consejos de Acebed. conf. 4. num. 47. y Ioan. Gutierr. conf. 17. num. 16. & 17. que escribieron sobre vn mismo caso, como Abogados a favor de Gonçalo Almaraz, contra Doña Maria de Almaraz, a quienes en el año de 561. Diego Nuñez de Almaraz su tío les dexò por herederos en esta clausula que refiere Acebed. in principio Item dexo por mis herederos a Gonçalo de Almaraz, y a Doña Maria de Almaraz mi sobrina, y primo, y que se llamen de Almaraz, y mando que se casen entrambos: a dos, y por el que quedare, que yo quiera casarse con esta condicion, que la heredede el otro, que quisiere esta condicion, y que se case con vn primo mio, a sobrina. Doña Maria de Almaraz se casò con otro, sin aver requerido a Gonçalo de Almaraz, por cuya causa se movió pleyto, y pidió Gonçalo se le declarase por heredero solo: Y aunque Doña Maria se defendia con que no se la avia requerido, y que era indecoroso que ella hiziesse el requerimiento, responde Acebed. num. 47. in medio: Ista tamen Maria obligata, & adstricta erat implere conditionem, si hereditatem volebat: & cum prius nupsset, requirere tenebatur Gundisaluum, quod non erat et dederat, nec inhonestum, ut probatum est in processu, neque eam tenebatur requirere Gundisalvus.

70 Lo mismo dize Ioan. Gutierr. dict. conf. 17. num. 15. ibi: Nec dict. Gundisalvus tenebatur requirere dict. Mariam, ut ei nubere vellet: quando ipsa nupsit primo alteri: sicque tenebatur prius requirere dict. Gundisalvum, an secum vellet contra-

he-

here, *ut impleret conditionem nubendi cum Gundifaluo sibi pos-*
sitam in institutione, & non Gundifalvus eam. Y num. 16. *Et*
quamvis Gundifalvus sub eadem conditione fuit heres institu-
tus, non tamen tenebatur dict. Mariam requirere, quia ipse
non contrahēbat matrimonium cum alia, nec illud contraxit, ni-
si post mortem dict. Mariæ. Y en este pleyto hubo tres senten-
 cias conformes del Ordinario, y Chancilleria de Valladolid à fa-
 vor de esta parte, como lo assienta Juan Gutierrez, num. 19. Ace-
 bed, num. 48. ibi: *Et sic non vna, sed tribus sententijs declaratum*
fuit, & præstita executoria ipsi Gundifalvo. Si en el caso re-
 ferido no debió requerir Don Gonçalo Almaraz, sin embargo de
 estar substituido en la herencia dexada à Doña Maria, mucho
 menos será necessaria la interpelacion à Doña Francisca, pues Di
 Christoval no estava substituido, y esta para el cumplimiento de
 la condicion, ò gravamen, queriendose casar, debió requerirles,
 pues en la persona de el avia de tener el cumplimiento, y mucho
 mas no estando llamado, para que es formal el texto, in l. 3. §. *Et*
si heres 8. ff. de minorib. Donde se instituyò por heredero à vn
 hijo de familias, con calidad de que su padre le emancipasse den-
 tro de cien dias, y por aver de tener cumplimiento la condicion
 en la persona, y hecho del padre, que no tenia utilidad, dize el
 texto, que el hijo le debió requerir: *Et si heres sit institutus,*
si à patre in diebus centum sit emancipatus: mox patrem de-
buerit certiorare.

71 Sin que pueda servir del menor reparo, que sea indeco-
 roso en la muger hazer tal requirimiento, por estar satisfecho en
 los dos lugares de Acebedo, y Gutierrez, y leyes referidas al prin-
 cipio, que hablan en muger; y en este punto individual es buend
 Cyriac. contr. 451. a num. 99. que distingue, quando el grava-
 men de casarse la muger es con varon cierto, debe requerirle, pe-
 ro no quando *cum certo genere personarum*, como con el natu-
 ral de Patma, ò de algun linage; por ser cosa indigna, que requie-
 re à cada vno, siendo tantos, ò exponiendose à ser pregonada, por
 si era admitida de alguno.

72 El requirimiento, quando fuesse necessario, solo se po-
 dria hazer à Doña Francisca antes de casarse, para que tuviesse
 noticia del gravamen, y condicion impuesta; pero teniendo espe-
 cifica noticia del, por los medios que arriba van declarados, nun-

ca se necesitò de la interpelacion, *ex cap. Eum qui certus est, certiorari ulterius non oportet* 31. *de regul. iur. in 6. leg. 1. in fin. ff. de act. empt.* Y para este caso es muy puntual la *1. lem. Causam de electionis* donde se dice, que se debe hazer in scriptis la notificacion de la apelacion al contrario; pero se limita si la apelacion llegò à noticia de la otra parte. *Gloss. ibi. & benè. Felin. in cap. Cum dilecti de rescript. num. 19. vers. Limita primo, larè Ioan. Franc. Ponte, conf. 36. à num. 16. & maximè à num. 30.* Y assi es regla, que quando la interpelacion se dirige à noticiar à la parte de lo que ya sabia, no se necesita de ella, *ex dict. cap. Eum qui, & leg. 1. in fin. de act. empt. Bartul. in dict. leg. & alijs passim.* Ponte *dict. conf. 36. num. 33.* Y no solo lo referido es, cierto, sino que la denunciacion, ò interpelacion en duda solo se requiere para noticiar, y certificar à la parte. *Dyno in dict. cap. Eum qui de regul. iur. & cum alijs pluribus. Ponte dict. conf. 36. num. 36.* Con que aunque pudiesse servir el requerimiento, sabiendo ya Doña Francisca el gravamen, no se le debió hazer.

73 En estos terminos escribió Ramon, *ut supra diximus, conf. 94. & 95.* y para aver contravenido la gravada, y ser privada de la Baronía, funda su derecho, *conf. 94. num. 19. & conf. 95. num. 125.* en que Doña Angela sabia, y tenia noticia de la prohibicion, y gravamen; y como se dixo, hubo executoria en esta conformidad.

74 Sobre esta misma causa escribió en contrario Fontanel. *de pact. nupt. claus. 6. gloss. 3. part. 5.* Y llegando à este motivo la interpelacion, quiso esforçar à num. 69. que se le debió hazer à Doña Angela requerimiento judicial. Y este lugar es el que se cita, y alega en contrario; pero, ò no habla en nuestro caso, ò su doctrina es incierta: Lo primero se funda en lo que el mismo advierte, num. 80. que Doña Angela no tenia específica ciencia del gravamen, porque al tiempo de leer el testamento del padre, podia probarse, que entraba, y salía en el aposento. Y en nuestro caso no ay esta circunstancia, y aun en el suyo bastò la ciencia sin interpelacion, como responde à Fontanella Ramon, *dict. conf. 95. num. 126. ibi: Ceterum quæ deducuntur à D. Fontanella num. 74. aut procedunt in iudicialibus, aut sunt extra terminos casus nostri, in quo apparet* fi-

*filiam confessam fuisse, se habuisse notitiam voluntatis patris, que, & de iure in ipsa præsimebatur, que iuris præsump-
tio vicem obtinet instrumenti interpellationis, & alterius cuiuscunque necessarij requisiti, quod alijs posset desiderari.*

75 Y finalmente, si Fontanela es de opinion contraria, la executoria fue à favor de la otra parte, que la pone à la letra Ramon *post dict. consil. 95. fol. 82 t.* que fue la sentencia de revista; y el mismo Fontan. *num. 68.* tambien lo confiesa; y asi importa poco que el sintiese lo contrario, quando la executoria reprobo su parecer.

76 De aqui se sigue quan en vano se dilata la parte de Doña Francisca, en querer fundar la precision del requirimiento con la doctrina arriba, *num.* referida, de averse de hazer quando el gravamen se puso *in vim modi*, pretendiendo tambien que el de este pleyto no se puso *in vim conditionis*; siendo asi, que esta doctrina no procede, precediendo ciencia del gravamen, ni en caso que el gravado aya contravenido *positivè* à la voluntad del fundador; y mucho menos en el gravamen de contraher matrimonio con cierta persona, pues casandose con ella, no solo no se debió requerir à Doña Francisca, sino ella debió hazer esta diligencia con su tio; y solo repugnando este el matrimonio, podia contraherle con Don Estevan, sin perder el Mayorazgo.

77 Pero caso que la doctrina de los Doctores viniese à este pleyto, no dudan que quando el precepto de casarse con cierta persona se pone *in vim conditionis*, no se necesite de tal denunciaçion; o requirimiento; y solo le desean en caso que se ponga *in vim modi*, D. Molin. *lib. 2. cap. 14. à num. 20.* Castill. *lib. 6. cap. 15. à num. 19.* Roxas de *incompat. 3. part. cap. 1. num. 36.* Y bolviendo los ojos al principio del Papel, se hallará averse probado, que este gravamen se puso por condicion para el llamamiento de Doña Francisca, por aquellas palabras: *Y si la dicha Doña Francisca no quisiere casarse con el dicho Don Christoval, mando, que en tal caso, passe este Titulo, y manda à su hermana Doña Florencia sin carga ninguna.* Cuya clausula haze el llamamiento, y disposicion condicional, como latamente fundamos *supr. à num.*

S

Pero

78 Pero quando fuesse modal, se debe distinguir si el gravamen modal *equipollet conditioni*, vel non? Si *equipollet conditioni*, entonces no se debe interpelar al gravado, de la misma suerte que si fuesse condicional su disposicion, como in *precepto deferendi nomen*, & *arma referant* Addent. ad D. Molin. lib. 2. cap. 14. num. 23. benè Paris. conf. 19. à num. 180. lib. 2. Pater Molin. tract. 2. disp. 615. num. 3. Y entonces se dice que este precepto, ò gravamen *equipollet conditioni*, quando la causa final del llamamiento es el mismo gravamen, y cumplimiento del, Paris. *vbi supra*. Y en tal caso, no se le debe interpelar, ni hazer amonestacion alguna al legatario, ù heredero. Ruin. conf. 43. num. 9. & 10. lib. 2. Cyriac. contr. 239. num. 11.

79 Y este precepto modal non *equipollet conditioni*, sino que se queda en los meros terminos de precepto; y en tal caso tambien se subdistingue, ò tiene termino limitado, y prefinido por el fundador; y ay exclusion, y llamamiento de otro, ò el precepto es simple, sin tiempo, ni cierta pena. En el primero caso, de ninguna suerte se requiere interpelacion alguna, Bald. in *Authent. hoc amplius*, C. de fideicommiss. Paul. de Castr. consil. 292. num. 9. lib. 2. que habla del precepto que tiene prefinicion de tiempo, y exclusion del heredero, ù legatario, en que no se requiere interpelacion, L. Si cum praesuntione, ff. quando dies legati cedat. Quia dies interpellat pro homine, l. Ex filio, §. Filio, ff. de vulgar. l. fin. de pact. convent. Gozadin. conf. 34. num. 7. vers. Nec obstat, Que es en terminos, y refiere à Corneo, conf. 99. volum. 1. & conf. 250. volum. 4. Socin. conf. 133. volum. 1. Crauer. conf. 193. num. 4. benè Fullar. quæst. 582. num. 14. & seqq. Petale. in l. Cum quidam, 24. num. 9. de legat. 2. Simon de Præc. lib. 5. de interpret. ultim. volunt. interpret. 2. dub. 2. num. 187. Paul. Paris. conf. 19. à num. 197. ad num. 216. benè & plures refert Gratian. discept. 307. à num. 15.

80 En el segundo caso, si el precepto modal no tiene dia, y termino cierto, tambien se debe distinguir, ò el successor *habetur negativè* en quanto al cumplimiento del precepto, que es, no cumpliendolo, pero no haziendolo contrario de lo que el fundador mandò, como quando se le mandasse que traxesse ciertas Armas, y el no traia las señaladas, pero ni otras; entonces, co-

no solo aua pura omisión, se requiere amonestacion, è interpe-
lacion; para que tenga efecto la exclusion: mas si el grauado, ò
successor *haberetur possitue contra præceptum testatoris*; ha-
ziendo lo contrario de lo que se le mandò, como si auriendole
puesto el grauamen de ciertas Armas, y apellido, el successor vsa-
se de otras, y no de las del fundador, entonces no se necessita in-
terpelacion alguna, para que suceda el siguiente. Addente. ad Mo-
lin. lib. 2. cap. 14. num. 23. *vers. Si vero in vim modi in medio*,
Fussar. *quest. 465.* y en terminos Castill. lib. 6. cap. 127. num.
52. *vers. Sed adhuc in medio.*

81 De todas las distinciones referidas se reconoce que en es-
te caso no ha sido necesario hazer requirimiento alguno à Do-
ña Francisca para que casasse con su tio; porque como parece de
lo fundado à n. este matrimonio se puso como condicion à la
succession, y llamamiento de Doña Francisca, en cuyo caso so-
bra la interpelacion; pero aunque este grauamen fuesse solo *in*
vim modi, *equipotet conditioni*; y obra el mismo efecto, como
tambien diximos *supr. à num.* Y caso que fuesse puro modo,
separado de todo genero. de condicion, auiedo exclusion con
termino prefinito para el matrimonio, tampoco se requirere la
monicion, ò interpelacion. Y mucho menos, quando *ex proposito*,
y *cum perseverantia* executò Doña Francisca lo contrá-
rio à lo dispuesto por el Marqués, no contentandose con no ca-
sarse con su tio, sino pasando à casarse con Don Estuan de Lla-
rena, que es contrario à la disposicion, è impossibilitandole de
cumplirla, que son los casos en que nunca se requiere interpela-
cion. Pero que diriamos, si à Doña Francisca se le huviesse he-
cho requirimiento? Patece que echavamos la segur à toda la dis-
puta: En los casos en que se necessita de requirimiento, basta
que se haga extrajudicialmente; *Leg. Denuntiassè 17. ff. ad leg.*
tal. de adulter. ibi: *Denuntiassè qualiter accipiamus? Vtrum ad*
iudicem, an verò simpliciter: ego, etsi non denuntiavit ad iudi-
cem, sufficere credo. Y en el caso de eviccion, en que es necesari-
a la denunciacion al vendedor; *ex leg. 8. C. de eviccionib. cum*
similibus es tambien segura la regla de que la denunciacion se pue-
de hazer judicial, ò extrajudicialmente, Anton. Gomez, lib. 2.
var. cap. 2. num. 39. vers. Sed pro concordia. Aufrer. *ad Cappell.*
Tolosan. decis. 407. in fin. Ant. Burg. in cap. fin. de emp. es-

vendit. num. 2. vers. Et nota. Scac. de iudic. lib. 1. cap. 30. num. 8. & 17. Leonard. de usur. question. 81. num. 11. ibi: Receptum tamen est, etiam extra iudicium, factam interpellationem sufficere. Y refiere muchas leyes, y Autores para ellos, y num. 12. ibi: Et potest hac interpellatio fieri per epistolam, vel nuntium, & interpositas personas. Y así en nuestro caso, hablando del requirimiento, D. Molin. lib. 2. cap. 13. num. 18. D. Larr. decis. 59. num. 14. Roxas 3. part. cap. 1. num. 36. no dicen que el requirimiento aya de ser judicial.

82. Teniendo presente esta doctrina, y atendiendo à lo que resulta de los autos, no se puede dudar que Doña Francisca, no vna, sino muchas vezes, fue requerida para que cumpliesse con el precepto del testador, así por su madre, como por Don Buenaventura Perez, y el Marqués de Villanueva del Prado, quienes de orden de la madre la instaban à que casase con su hijo, como parece de sus deposiciones, num. 1. Y de las pesadumbres que hubo entre la madre, y la hija: y se cumple con el requirimiento, solo con averla leído el testamento, como lo decide la *Clementina. causam, de election.* donde se dispone que la apelacion se debe intimar à la otra parte dentro de cierto tiempo, y el modo con que se cumple es vno de dos, ibi: *Porrecto videlicet sibi sub scriptura authentica, vel perlecto illius tenore, & copla modo consimili (si petita fuerit) inde facta.* Y la Gloss. verb. *Vel perlecto*, dize: *Patet, quod primo casu, cum porrigitur, non est legi necesse. Concordat. de appellat. appellatio. lib. 6. & illud Per designat integram lectionem, simile ff. de verb. signif. Perbana, §. Pernoctare.* Y la misma Gloss. verb. *Si petita*, ibi: *Si ergo non petitur, sufficit legisse.* Y en todos los casos en que es necesaria denunciacion, o intimacion, basta qualquiera de estos modos para cumplir con ella, como lo decide por regla general d. cap. *Causam in fin. de election.* ibi: *Idem quoque in alijs causis observari volumus, in quibus requiritur intimatio facienda.* Y esto, aunque in scriptis se debiese hazer la interpellacion. Felin. in Cap. *Cum dilecti, de rescript. num. 19. vers. Limita, & cum eis loan. Francisco. Pont. conf. 36. à num. 16. & maxime num. 30.*

83. Pues si à Doña Francisca la requirido, y amonesto su madre muchas vezes, que cumpliesse la voluntad del fundador, y ca-

calasse con su tio Don Christoual, y se hizo la misma diligencia en repetidas ocasiones por Don Buena Ventura Perez, y el Marqués de Villanueva del Prado, su yerno, y cuñado de dicha Doña Francisca: y demás desto, se le leyò todo el testamento del fundador, y su contenido, en que no solo se la dexaba el Mayorazgo con la calidad, y condicion expressada; sino tambien la instituyó por heredera en la tertia parte de su herencia; y para para tomar possession della, diò poder à su tio Don Christoual de Alvarado, como se puede dezir, ni alegar que no se la hizo requerimiento? Si bien, los testigos solo deponen, no tener noticia de que se la requiriese judicialmente, como si el requerimiento judicial fuesse necesario.

84. Para esto se quiere valer la otra parte del lugar de Fontanel. *claus. 6. gloss. 3. part. 4. ex num. 40.* de donde quiere inferir que el requerimiento sea precisamente judicial, que quiso seguir *Addit. ad Roxas, 3. part. cap. i. num.* Pero este fue Abogado de la otra parte, y por esto su autoridad està tachada para este pleyto. Y la de Fontanela fue reprobada por la executoria de Cataluña, como està notado arriba *ex Ramon, consil. 95. in fin. y num. 126.* dixo que no era necesaria interpelacion, y assi mucho menos la judicial. Y sobre esto à vista de lo referido, por ser regla que la interpelacion, siendo necesaria, basta se haga extrajudicialmente.

85. Mas quando el requerimiento judicial fuesse preciso, se auia cumplido con esta obligacion, por dos medios. El primero, porque como consta del *Memor. fol. 30. num. 63.* se notificò à Doña Juana, y Doña Francisca su hija la demanda de tenura de Don Diego de Alvarado en 5. de Julio de 675. en que pretendia este Estado; y auiendo sido esta citacion judicial, y sabiendo entonces precisamente que era llamada al Mayorazgo, con la calidad; sin embargo, se casò con Don Estevan en 22. de Julio; con que no puede dudarse que se la hizo denunciacion judicial, y que contrauino: Para que es puntual la *Clement. Causam de election.* citada *suprà, num.*

86. El segundo, porque basta que el obligado à requerir quiera hazer la diligencia, aunque no se logre, por impedimento que pone aquel à quien se ha de hazer la intimacion, como si se escondiesse, o hiziesse otra cosa semejante. *D. Molin. libr. 2.*

cap. 13. num. 15. Gutierrez de matrim. cap. 20. num. 18. Y consta en estos autos que Doña Juana de Alvarado, viendo la resolución de su hija, de no dárle gusto en casarse con su tío, y que estaba resuelta à executar el matrimonio con Don Estevan de Llarena, dió petición, como tutora de su hija Doña Florencia Viña, para que se requiriese judicialmente à la dicha Doña Francisca su hija, si quería casarse, ó no, con el dicho Don Christoval: cuya petición está à la letra, Memor. num. 296. y 297. y auiedo tenido noticia desto Don Estevan de Llarena, solicitó por sí, y por medio de Don Buenaventura Perez, que no se hiziese dicho requerimiento, por las pesadumbres que podían resultar, dándola palabra de no poner pleyto sobre la sucesion del Mayorazgo, por estar informado de los Abogados, à quien auia comunicado este negocio, que le tocaba llamamente à dicha Doña Florencia.

87 Este hecho está justificado, y lo deponen Doña Juana de Alvarado, y Don Buenaventura Perez, que fue el testigo de hecho propio, Memor. num. 291. & 293. Y Fray Iuan Capistrano de oídas, y otros. Y lo que mas es, esto mismo se prueba concluyentemente en la probança de Doña Francisca, en el juicio de propiedad con las deposiciones de Matbias de Yragorri, y Don Francisco Fernandez de Lugo, num. 189. y 191. que lo dicen contestemente; aunque de oídas: y estos testigos contra proluentem, hazen plena probança, especialmente estando examinados los dos à quien refieren las oídas, que son, Doña Juana de Alvarado, y Don Buenaventura.

88 De que se sigue que el requerimiento se debe tener por hecho, pues de industria, y solicitud de las otras partes no se executó, estando determinada Doña Juana à hazerle. Y aunque se dize que Don Estevan de Llarena fue quien puso el impedimento, y no Doña Francisca, à quien se auia de hazer la intimacion, y que no la pudo perjudicar en materia tan graue, no embaraça este reparo; porque para que se entienda auer cumplido por aquel que debia requerir, basta que el impedimento proceda, ò de la persona requerida, ò de otro que tetia su voz, y la representaba, como en la condicion que se auia de cumplir en la persona del menor, y se puso el impedimento por el tutor, *L. Titius, 34. §. Si ea conditione ff. de leg. 2. ibi: Si ea conditione liberato fideicommissum relictum est, ne à filijs eius recederet; Con per tutores factum est, quominus conditionem impleret, iniquum est*

est, cum, cum sit inculpatus, emolumento fideicommissi carere. Y en la misma especie, *L. Cum pupillas, 78. de condit. & demonstr.* dize: *Conditio impleta esse videtur.* D. Valenc. *conf. 55. à num. 84.* que trae muchas doctrinas à este fin. Y en estas condiciones mixtas Cyriac. *controu. 167. à num. 18.* Y aunque Don Estevan no estaba casado, consta de los autos que estaba ajustado el matrimonio, y proximo à executarse. Por cuya causa, como dueño deste derecho, hizo las instancias que le parecieron decentes à Doña Francisca para que el requirimiento no se hiziesse.

89 Lo segundo, porque en esto no perjudicò en cosa alguna à Doña Francisca, pues esta solo podia tener derecho al Mayorazgo, casandose con su tio Don Christoual, pero contrahiendo el matrimonio con Don Estevan, era el Mayorazgo de Doña Florencia. Pues si ya estaba tratado, y para hazerse el matrimonio con Don Estevan, no perjudicaba à su muger en cosa alguna, solicitando que no se le hiziesse el requirimiento, y que por esto se tuviesse por hecho. Y à lo mas que puede estenderse la imaginacion del perjuizio, es, à que la priuò de que respondiesse que estaba prompta à casarse, passando su tio à Islas, y no por poderes, que es lo mismo que pretenden. Pero estando resuelta à casarse con Don Estevan, como lo executò; y aunque no lo estuviera, no le aprouechaba esta respuesta, y la exclusi del Mayorazgo, como despues en su lugar se fuidará.

90 Y por esta misma causa tampoco es necessario el requirimiento, porque quando es notorio que no ha de aprouechar, no se necesita de su execucion, como en la denunciacion que se debe hazer al vendedor para que *teneatur de euictione*, la qual se suple, quando sin embargo della el pleyto se auia de perder. *L. Item si verberatum, §. Si seruus, ff. de rei vindicat. l. fin. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de iact.* & cum alijs Anton. Gomez *lib. 2. var. cap. 2. num. 39. vers. Item etiam adde,* Ccuall. *quest. 799.* Aufreér. *ad Cappellan. Tolosan. decis. 407.* Gutier. *de iuram. 1. part. cap. 56. num. 12. & cap. 61. num. 19.* Barbof. *in leg. Venditor, de indic. ex num. 69. & cum alijs pluribus,* Ayllon *ad Gomez, dict. num. 39. vers. Item etiam adde.*

91 Hizose reparo à la vista deste pleyto, que no auia inconueniente en hazer à Doña Francisca el requirimiento judicial, ni dello podrian originarse pesadumbres, como lo dize

Don

Don Buenaventura Perez. A que se responde, que basta se lo pareciere assi à las partes, aunque en realidad no huviesse inconueniente. Lo segundo, que si le auia, pues era muy grande, ò el responder Doña Francisca que no queria casarse con su tio; ò estando determinada à casarse con Don Estuean, enganar à Don Christoual con la respuesta de que passando à Islas, se casaria con el, sabiendose que estaba resuelta à lo contrario. Y mucho mas en la ocasion del requirimiento, en que estaba el matrimonio proximo à hazerse. Y segun la calidad de las personas, y parentesco con que estan enlazadas, podrian resultar algunos inconuenientes, especialmente auiendo otras dependencias de marauedis entre ellos.

§. III.

En que se responde à lo que se alega, que Don Christoval de Alvarado no se quiso casar con Doña Francisca.

V Alese de este motivo, para que no le obligue el gravamen del fundador, y disculparse del matrimonio que contraxo con Don Estevan; *ex leg. 1. Cod. de instit. & subst. Non prius eam heredem existere, quam conditioni paruerit, aut Anthylli filio recusante, matrimonium impeditum fuerit, leg. in testamento, 31. ff. de condit. & demonstr. sed si uterque viveret, & Stichus nollet eam uxorem ducere, cum mulier parata esset nubere.*

93 Los textos referidos, y Autores, que tratan sobre esta materia, piden precisamente dos cosas, para que la muger adquiriera el legado, y pueda casarse con quien quisiese. La una, que ella cumpla por su parte la condicion, y gravamen. La otra, que la persona expresada en la disposicion, recuse el matrimonio; y de esta suerte se puede casar libremente. Y aviendose casado Doña Francisca con Don Estevan, no le bastava para obtener que Don Christoval repugnasse este matrimonio, ni viviese en él, si no probasse claramente, que por su parte se avia cumplido, y estado prompta à cumplir; lo qual falta en este caso: porque como se prueba plenariamente *infra à num. 121.* siempre resistió este matrimonio, y gravamen de casarse con su tio. Y aun discurriendo con mas altura en el punto, no bastava que Doña Francisca de su parte cumpliesse, y que no huviesse querido casarse Don Christoval, porque quando el testador quiso el verdadero implemento del matrimonio para la succesion del gravado, è le dió cierto substituto en el caso contrario; la condicion no se tiene por cumplida, aunque no falte por el gravado, sino por aquel en quien se avia de cumplir, *Dec. in leg. 1. Cod. de instit. & subst. num. 5. verb. Et idem est contrá, & verb. Notandum, & in leg. Iure Civili, num. 3. de reg. iur. Rota apud Farinac. in Posthum. tom. 2. num. 8. & 9.* Y ambas circunstancias concurren en este negocio, en la succesion, y llamamiento de Doña Francisca, como parece de su condicion. Pero este discurso sobra, por ser cierto que Don Christoval estuvo prompto, y llano à casarse

con Doña Francisca; como parece de dos declaraciones suyas: Vna, el requerimiento que se le hizo por Don Diego Alvarado, para reconocer si con él le avia de seguir el pleyto; el qual se le hizo en nueve de Septiembre del año de 673, antes de aver venido la noticia del matrimonio contrahido con Don Estevan, en que declaró aver estado prompto à cumplir con la disposicion de su tio, y de casarse con Doña Francisca, num. 235. y 236. Otra, la declaracion jurada, que se le mandò hazer por mandado del Consejo en el pleyto de Tenuta, en que num. 230. declara, que estuvo prompto por su parte à dicho matrimonio; y así se lo avia escrito à su hermana Doña Juana.

94 Esta, num. 216. refiere, y deponelo mismo, y ser cierto que su hermano la escribió estava prompto à cumplir de su parte. Y Fray Nicolàs Conrado, num. 2207 y Don Buenaventura Pérez, num. 222. contestan en que vieron la carta, y que dezia estar prompto de su parte à dicho matrimonio. Y lo que mas es, Doña Maria Vergara Grimon, madre de Don Christoval, y abuela de Doña Francisca, y Doña Florencia, dize, num. 224. que en aquella ocasion la escribió lo mismo dicho Don Christoval su hijo; y en otras se lo avia insignuado. Y cada vna de estas declaraciones prueba verdaderamente la verdad de este hecho: porque las personas son parientes igualmente de los litigantes; la materia propria de ser solo propagada entre ellos, grave, y de difícil, ò imposible restitucion, y el cariño igual entre todos; y así no se puede creer, que la abuela, madre, y tio quisiessen quitar vn mayorazgo, y honor tan considerable à vna, por darle à la otra, *ex leg. 11. in fin. tit. 16. part. 3. Farinac. de testib. quest. 54. num. 208.* y esta presumpcion es vehemente, que convence qualquier juizio, *leg. penult. §. Iulianus, ff. quod fals. tutor. author. Mier. 1. part. quest. 50. num. 54.*

95 Especialmente concurriendo dos circunstancias, que persuaden lo mismo. La primera, no constar en los autos por medio alguno, que la madre fuesse desigual en el afecto, y amor con ambas hijas, ni que à Doña Francisca la tuviesse odio, ò aversion, mas de el justo enojo que la causò en este matrimonio. La segunda, que no bastava esto, si la madre, el tio, y la abuela, no se confederavan à cosa tan estraña, y irregular de su nobleza, y personas.

96 Al intento contrario quiso dar principio el Licencia-⁴³
do Iuan Correa , con lo que dize *num. 110.* le pasó con Don
Christoval quando murió el Marqués; en que quexandose de
no averle dexado el mayorazgo, dezia, *que gentil manda* le avia
dexado su tio en que se casasse con su sobrina ; y que instan-
dole en otras ocasiones à que cumpliesse con la voluntad del
Marqués, le respondió, que no fuesse cansado como el Padre
Gentil, que le persuadia à lo mismo ; à que contesta Maria
Garcia, *num. 113.* y otros testigos , de quienes Don Christoval
dize, *num. 117.* no conocerlos, ni aver visto estos sugetos, *y* ser
contra la verdad sus deposiciones. Y mirando la del Padre
Bartholomè Gentil, *num. 234.* dize lo contrario , y que escri-
vió à Roma para la dispensacion de orden de Don Christo-
val; pero reparando en que el dicho Licenciado Iuan Correa
era Agente de este pleyto por Doña Francisca, y indiciado de
delito, porque se le relaxava al braço Seglar, y seria de los que
habla Villarroel *Gobierno Ecclesiastico, part. 1. quest. 3. art. 7. num. 40.*
y que en este mismo negocio solicitò que se cometiesse vna
maldad muy grave en favor de Doña Francisca , que se dirà
infra num. 102 qué fee , ni credito se podrá dar à su deposi-
cion, è idea que el imaginò?

97 Tambien se ha querido comprobar este intento con
otras cartas, que al mismo tiempo se dize escribió Don Chris-
toval à Don Carlos de Briones, y Don Marcos Lopez de Ver-
gara, en que les dava à entender no se inclinava à este matri-
monio, y que era *gentil manda* la que su tio le dexava. Estas no
estàn exhibidas en los autos; y aunque lo estuviessen , y fuesse
cierto que les escrivia no se inclinava al matrimonio , tenia
obligacion Don Christoval, por ventura , declarar su volun-
tad, y animo à personas estrañas ? ò era mas decente , y
natural escribir à las propias, como à su hermana, y su ma-
dre, abuela, y madre de Doña Francisca, su deseo , y resolu-
cion, y no publicarla hasta saber la de Doña Francisca ? Y
aviendo intimado à esta por medio de su madre , y abuela, la
voluntad de Don Christoval , que importaria que escribiesse
lo contrario à los conocidos?

98 Para el mismo intento se presentò otra carta , escrita
por Don Christoval al Marqués de Villanueva del Prado
en cinco de Março de 75. que està à *num. 129.* de que se quie-
ren colegir dos cosas. La vna, que no quiso casarse con Doña

Fran-

Francisca. La otra, que esto mismo se califica de no aver asentido al matrimonio que le proponia su hermana con Doña Florencia su hija segunda. Y de esta carta se prueba lo mismo que todos tienen declarado, de aver estado prompto à obedecer la voluntad de su tio; pues hablando de su hermana, dize: *que en quanto à lo que me propone para con mi sobrina Doña Flora, lo hiziera con toda voluntad, como la he tenido à la disposicion de mi tio.* Luego de esta carta que en contrario se presenta, se prueba que su animo fue de casarse con Doña Francisca.

99 Aunque es verdad que no entrò en el matrimonio con Doña Florà, no se puede colegir que no tuviesse voluntad de casarse con Doña Francisca, pudiendo tener motivos bastantes para lo vno, y no para lo otro; porque siendo las personas distintas, avria desigualdad, ò en el parecer, ò en los medios; y eran mas copiosos los de Doña Francisca, porque con el mayorazgo la avia dexado su tio por heredera en la tertia parte, que sola ella era hazienda considerable, que no tenia Doña Florencia; por cuyas causas Don Christoval en su declaracion de veinte y dos de Octubre de 77. num. 136. *in fin.* dize ser cierto averle propuesto su hermana este casamiento; à que le respondiò: *Que mudando de condicion, no queria nuevos tratados.*

100 Pero de la instancia que Doña Juana hazia à su hermano en su carta, ofreciendole à Doña Florencia su hija, se reconoce aver estado prompto al matrimonio con Doña Francisca, y que lo escribiò assi: porque si al principio quando remitiò el traslado del testamento huviera escrito, desprecian- do el matrimonio, como se quiere en contrario, fuera indif- crecion proponerle la hija segunda, quando no avia querido la primera, mas rica, con el mayorazgo, y herencia que la otra. Y solo esta circunstancia era natural en la hermana; porque aviendo su hermano propalado su voluntad, no se inclinò à ella Doña Francisca, y por darle satisfaccion del disgusto le ofrecia la segunda, como en satisfaccion de la quexa que po- dria tener por la resolucion de la primera.

101 Lo mismo manifiestan las instancias, y persuasio- nes de la madre, para que Doña Francisca cumpliesse con la voluntad del Marques. Porque si Don Christoval huviesse es- crito, y manifestado resistencia al matrimonio, ni avria tan molestas persuasiones, ni se hablaria en ello, y entrarian todos

corrientes en el matrimonio con D. Estevan, pues D. Christoval se avia despedido de el. 44

102. Sobran todas estas consideraciones à vista de la maldad que solicitò cometer el Licenciado Iuan Correa pendiente el pleyto de tenuta, llevando à Don Christoval al Convento de la Paciencia por medio de Fr. Estevan de Arnedo, Religioso de el, donde le propuso, *que supusiesse cartas con antecedatas en que dixera, que no queria casarse con dicha Doña Francisca; y que asì ella, como su madre podian disponer casarla con quien gustassen.* Y porque lo executasse le ofreciò 200 rs. reales de à ocho, como lo depone dicho Don Christoval, num. 231. y contesta en el hecho de averle llamado de orden del Licenciado Iuan Correa el P. Fr. Estevan de Arnedo, num. 232. à quien Doña Antonia, hermana del dicho Licenciado Iuan Correa, le escribiò, *no se hiziera aquella diligencia, porque no resultassen algunos ruidos, y embaraços, como el lo depone d. n. 232. in fine.*

103 De cuyo hecho se infieren dos cosas. La vna, el animo malicioso del Lic. Iuan Correa, que diò principio al intento de la resistencia de Don Christoval à este matrimonio; siendo asì, que por esta diligencia se prueba le constava lo contrario. La segunda, que Don Christoval avia escrito su deliberacion de casarse; porque si en las cartas huviesse referido lo contrario, no era necesario suponer otras, ni dar 200 rs. de à ocho por ellas.

104. Se ha hecho mucho reparo por los Abogados de Doña Francisca, en que si fuesen ciertas se huvieran exhibido, y que ha sido fraude comunicado entre todos, deponer que en su contenido se expresava la voluntad que tenia de casarse con Doña Francisca; para cuyo efecto notan la carta de el num. 129. en sus vltimas palabras, que no conducen à este caso, como lo dize Don Christoval à num. 130. fino à la proposicion que se le hazia con Doña Florencia, como de ella misma se reconoce. Y no reparan los que alegan, y machinan esta fabrica de engaño ideado, como dizen entre Don Christoval, su madre, y su hermana, en que si le huviera fuera muy facil aver supuesto otras cartas escritas à su madre, y hermana, conteniendo lo mismo que todos han depuesto, que es lo que se dize se ha fabricado entre ellos, y no fuera esto de tanto reparo como el intento del Lic. Iuan Correa; y asì por esto se excluye todo genero de presumpcion maliciosa.

105 Mucha instancia se hará en la deposicion del Marques de Celada, num. 166. que dize averle dicho D. Christoval de Alvarado en vna ocasion, que nunca avia tenido intento de casarse con Doña Francisca su sobrina; pero si esto se lo dixo, ò por darle pesadumbre, ò por via de buena conversacion, no parece puede ofender à lo que tenia respondido à un requerimiento, y en otra declaracion hecha con juramento. Y si esto se reduce à averfelo oïdo à Don Christoval, contrapese à ello las deposiciones de Don Iorge Silveyra, num. 228. y el P. Bartolomé Gentil, num. 234. quienes deponen aver oïdo à dicho Don Christoval luego que murió su tio, como estava prompto à casarse con su sobrina; y en esta conformidad se lo avia participado à su hermana, y remitido el testamento.

106 Ponga en parangon estos dos generos de probanzas el prudente arbitrio, y hallará, que por todos los medios posibles se ha justificado el deseo, y voluntad que tuvo Don Christoval de cumplir con la voluntad de su tio; y que para lo contrario no ay mas que oïdas, principiadas en la idea machinada en el juizio del Lic. Iuan Correa. Y aunque se quisiessse dar algun fundamento à ella, no importa en substancia al negocio; porque no ay vna palabra en los autos por donde cõfite, que Doña Francisca se casò con D. Estevan, por que Don Christoval no se quiso casar con ella; sino porque fue su animo deliberado, y su gusto casar con D. Estevan, y no con Don Christoval; siendo así, que como llevamos referido al principio de este Parrafo, no la bastava para obtener la resistencia de su tio, si ella no estava prompta à cumplir de su parte.

§. IV.

Que Doña Francisca debió cumplir con el gravamen, y condicion, aunque se le puso pleyto sobre el Estado por Don Diego Bracamonte.

107 **L**A tercera causa que alega Doña Francisca de no estar obligada al cumplimiento de la condicion, ò gravamen, es, el que luego que el Marques murió puso pleyto al Estado D. Diego Alvarado Bracamonte; y aviendo este pleyto, y pudiendole perder, no debió cumplir este gravamen; para que se trae à Mierres 1. part. quæst. 57. n. 48. que

45

que dize, que si despues de la muerte del testador que puso el gravamen, ò condició à los successores succediesse alguna causa, ò inconveniente, que si le tuviesse presente, ò huviesse acaecido en su vida no huviera puesto aquel gravamen, ò condicion; en tal caso el poseedor no està obligado à su cumplimiento, ni debeseer privado por la contravencion.

108 Esta conclusion es muy natural, y conforme à derecho, y la repite d. Mieres 2. part. quest. 4. illat. 8. à num. 297. pero advierte el modo con que se debe hazer aprecio de esta consideracion, num. 299. ibi: *Que consideratio arbitrio Iudicis, & Advocatorum in pluribus negotijs praticari potest; ante oculos semper habendo sicut speculum, testatorum voluntates supremas, ne ab illis retrocedatur, in quantum possibile fuerit. Nec oportet passim, & sine delectu istam considerationem praticare; nec est curandum, nec Indices curare debent de voluntatibus successorum in maioratu, que viuis, & fundamentalibus rationibus, & legum authoritatibus non conformentur.* Y con mucha razon se debe ir con gran tiento en estas consideraciones; porque estas solo sirven de congetura contra la voluntad del testador; y como dixo Bald. in l. 1. vers. Unde queritur, Cod. de privileg. dor. *Coniectura est quasi connexura, & colligatura dispositionis.* Y si el testador mismo declara su voluntad, dize Baldo *est inutile, & laboriosum* el discurrir en ella.

109 Todo lo qual procede formalmente en nuestro caso, aviendo puesto el fundador aquellas palabras tan precisas: Y si la dicha Doña Francisca no quisiere casarse con el dicho Don Christoval, mando, que en tal caso passe este Titulo, y manda à su hermana Doña Florencia, sin carga ninguna. Que denota ser inutil trabajar en derribar esta voluntad, con vn pretexto tan flaco, como aver puesto pleyto al Estado Don Diego Alvarado Bracamonte; pues siempre que llegue à pedir el mayorazgo, lo haze sin accion, por saltarle la calidad con que fue llamada.

110 Es formal el consejo 17. lib. 1. de Paulo Parisio, donde se pretendia por vnas mugeres la succession de vn feudo que avia vacado por su padre, en virtud de cierta investidura que se avia obtenido, para que pudiesen succeder las hembras; pero con la calidad de que se casassen con personas fieles al Marquès de Monferrat, y sus successores, y con consentimiento de estos señores, *vt patet num. 18.* y sin esta calidad se casò la que pretendia el feudo; y oponiendola que no avia cum-

cumplido con ella, se escusava con que avia entonces agnados que poseian el feudo, ò tenian derecho à el. Y sin embargo respondió contra ellas, *ex num. 19. y concluye en el num. 29.* diciendo: *Ex quibus tollitur obiectio quæ posset fieri, si diceretur tempore, quo iste mulieres fuere maritatæ, vivere agnatos masculos, & successivè eo tempore dicta feuda fuisse plena, consequenter consensum directi domini non debuisse requiri eo tempore, quo fuere maritatæ, ut passim videmus fieri in Regno Neapolis. Nam procederet obiectio, quando habitatio fœminarum fuisset factas simpliciter, deficientibus masculis: in casu verò presenti facta apparet conditionaliter, quæ nihil ponit in esse, nisi conditione purificata. Item facta apparet limitatè, & restrictivè, & sic limitatum produxit effectum, & limitatam habilitationem ad succedendum.*

111 Y en estos terminos, y para nuestros mayorazgos sigue esta conclusion Mieres *1. part. quest. 31. num. 405. ibi: Et an femina gravata contrahere matrimonium cum consensu, & voluntate alicuius, ut possit succedere in aliquo maioratu, aut melioratione, excusetur, si forsan, tempore, quo matrimonium contraxit, alius erat legitimus successor bonorum maioratus, vel spe, vel actuali possessione. Constat ex resolutione Parisij conf. 17. lib. 1. num. 29. cuius resolutio proderit ad masculum simili conditione gravatum; ubi resolvit, non esse excusandam talem fœminam.*

112 Estas autoridades hablan en casos mas rigurosos que el nuestro, suponiendo que otro estava en la posesion, ò era legitimo successor del mayorazgo; y aun esto no escusa à la hembra para que dexè de cumplir la calidad, y gravamen con que fue llamada, por no tener derecho sin ella; pues què se dirà quando se escusa Doña Francisca por vn vano rezelo de vn pleyto que la puso Don Diego de Alvarado, no teniendo este litigio mas que el nombre, sin apoyo de razó para ello, debiendo esperar que obtendria en justicia, como se ha experimentado en tres sentencias conformes.

113 Es lugar terminante el de Cyriac. *controuers. 167.* donde parece que D. Joseph Pison se obligò à pagar al Conde Julio Agnello 240. escudos, con la condicion de si fuese condenado à pagar selos el Conde Juan Agnello; y avièndole puesto demanda Julio Agnello sobre los dichos 240. escudos, y respondido no averse cumplido la condicion, y ser incierto si el Conde Juan Agnello seria condenado en el pleyto; responde diferentes razones, y entre otras para nuestro caso dize *num. 8.*

Nec

Nec refert si obiiceretur incertum esse, an obtinisset; quia non debbat ob hanc suspicionem omittere facere, quod suum erat, & per hoc non excusatur, leg. 3. §. quod ergo, ibi: Siquidem non postulavit à Prætorè, sibi imputet, ff. de contrar. action. tutel. Roman. conf. 332. in princip. maximè sub num. 2. Surd. decis. 6. sub num. 2. vers. Sed ad hoc respondèbat, & decis. 221. num. 24. in fin. duplicata in decis. 342. num. 24. maximè; quia si prætendebat se legitimum creditorem, debebat etiam sperare, se obtenturum; cum præsumatur semper Indicem rectè iudicaturum, & iustitiam administraturum; leg. 2. ibi: Quod non arbitramur, C. de offic. ciuil. iudic. Roman. d. conf. 332. sub num. 2. Menoch. lib. 2. præsumpt. 67. n. 1. & seqq.

114 Y si el pleyto la era de impedimento, para cumplir con la condicion debiò poner toda su diligencia para removerle, y quitarle, como en el mismo caso lo advierte Cyriac. num. 10. cum Felin. in cap. ex transmissa, 10. colum. 1. de præscrip.

115 Quanto se puede alegar en contrario sobre este punto solo puede conducir para no perjudicarse en no casarse dentro el año; pero no viene para que a viendo contravenido obtenga: porque no ay ley, ni Interprete q̄ yà que le perdonen el tiempo por el impedimento del pleyto, le absuelvan de que obtenga no cumpliendo el gravamen; y así Castill. lib. 4. cap. 25. que habla en estos terminos de no averse casado la legataria dentro de el termino prefinito, supone que se casò despues.

116 Para mas convencimiento de esta verdad no necesitamos de mas apoyo que la doctrina primordial de Bald. in leg. fideicommissum, 78. ff. de legat. 1. de donde como centro se han tirado las lineas de los demás Interpretes, para que no perjudique el lapso de termino en el cumplimiento, Gratian. disceptat. 316. à num. 12. Dom. Larrea allegat. 80. num. 5. Dize, pues, que dexada vna cantidad à vnos Religiosos para que dentro de vn año edificassen vna Capilla, y no lo haziendo passasse la manda à otro; si no se les entregò el dinero no les corre el termino del año. Pero afirma que no, porque se les dispense por el impedimento en el lapso del termino, quedàran libres de edificar la Capilla. Lo mismo refiere D. Luca de fideicommiss. discurs. 154. num. 13. porque el impedimento solo sirve para que no corra el termino; pues en esto en poco, ò en nada se altera la voluntad del testador; pero no para que quedassen libres de

edificarla ; porque en esto se perjudicava totalmente à la voluntad del fundador, dando contra ella la manda, y dexandole defraudada su disposició; la qual en todo caso se debe cumplir ; como en caso de mas fundada escusa de parte de el que avia de cumplir lo resuelve el text. *in leg. in testamento*, 27. de *condit. & demonstrat. leg. legatum*, 16. de *usufruct. leg. ii.* y en otros se decide, que la restitucion por ley, ò por remedio extraordinario no ha de perjudicar para el cumplimiento de lo que el testador dispuso, *leg. non dubium*, 14. de *legat. 3. leg. si quis Titio*, 41. *ex quib. caus. maior.*

117 Condonemosle à la otra parte, que por el pleyto no le corriessse el año; pero por donde, ò con què principios se ha de transcender à que totalmente quedasse libre del cumplimiento ? Y assi por la doctrina de Baldo, y demàs Autores està convencida Doña Francisca para que debiessse cumplir la condicion, ò gravamen, y no cumplido perdiessse el mayorazgo; quanto mas no solo no aviendola cumplido, sino aviendo contravenido à la voluntad dentro del tiempo que la dieron para cumplirla.

118 Si Doña Francisca ha pensado no tener obligacion à cumplir el gravamen, sin darle el Estado libre, y sin pleyto; por el mismo principio no tendrà acció para que se la dè aora este mayorazgo, no cumpliendo de su parte con la condicion, y gravamen de averse casado con quien el testador dispuso. Y si no dèse razon de diferencia, para que por que no se le dava el Estado libre no estuviessse obligada al cumplimiento entonces, y aya de querer aora el Estado sin pleyto, y sin cumplir có la voluntad del testador. Porque no cabe en sana Jurisprudencia que yà que por el pleyto se la suspendiessse la obligacion de cumplir por entonces con el gravamen, la diessse permiso para casarse con otro, y hallarse por su hecho incapaz de cumplir la condicion al tiempo que se acabasse el pleyto. Lo qual no es conforme à buena razon, y se tiene por excluida, *ut in specie dicunt lason in leg. turpia legata*, de *legat. 1. notabil. 3. Carol. Ruin. conf. 126. lib. 2.* y este es el intento de Paul. Parif. *conf. 17. lib. 1. à num. 19.*

119 Lo cierto es, que solo ha sido pretexto, y pura alegació de los Abogados de Granada este fundamèto; pues de los autos consta, que D. Francisca para no casarse con su tio nunca tuvo presente este motivo, y le abandonò como invtil; porque tan-

47

tando de sus confesiones, y declaraciones las muchas excusas que proponia para no casarse, nunca tomò esta en la boca para no cumplir con la disposicion del fundador. Y pues esta no la tuvo por excusa, ni la moviò para no casarse, no ay razon para gastar tiempo, y papel en satisfacer à este motivo. Y si se quisiesse hazer aprecio de èl, què condicion, ò gravamen de los testadores tendria efecto? Pues à qualquiera es facil disponer con vn tercero que le pusiesse pleyto cò qualquier aparente pretexto; y con esto se echava por el atajo, y se librava del cumplimiento del gravamen. Ni el recurrir à la justicia, ò injusticia del pleyto seria medio proporcionado; pues de aquel saldria otro, sobre si era afectado, ò no. Y siendo menester tan poco para colorear vna demanda, casi ninguno se libraria de apoyo en el latilísimo espacio del arbitrio, para hallar excusa, y no cumplir con la disposicion de los testadores. Y aunque faltassen las doctrinas puntuales, y autoridades referidas para este intento, basta esta razon natural para despreciar esta pretextada excusa.

Responde al tercero fundamento, en que pretende Doña Francisca aver cumplido con el gravamen, ò que se debe entender aver cumplido, aviendose casado con Don Estevan de Llarena à instancia de su madre.

120 **E**Sta pretension se funda en las deposiciones de algunos testigos, que la oyeron dezir, que como su tio fuesse à Islas se casaria con èl, pero no por poderes, ni passar à España, sino viendole por sus ojos. En lo qual contestan Doña Juana de Alvarado, Don Buenaventura Perez, el Marqués de Villanueva del Prado, y otros muchos testigos presentados, asì por parte de Doña Francisca, como por la de Doña Florencia; con cuya respuesta dize cumpliò con la condicion, y gravamen que el fundador la impulso, ibi: *Y si la dicha Doña Francisca no quisiere casarse con el dicho Don Christoval, mando, que en tal caso passè este Titulo, y manda à su hermana Doña Florencia, sin carga alguna.* Y constando por este medio de la voluntad que tenia de casarse con dicho su tio, debe obtener el mayor razgo, *ex leg. in testamento, 31. ff. de condit. & demonstr.*

121 Pero à este fundamento se responderà: Lo primero, pro-

probando que su voluntad, y animo fue no casarse con Don Christoval su tio, sino con Don Estevan de Llarena: Lo segund, con que no fue bastante esta respuesta, con la limitacion de que no avia de ser por poderes, si no passando su tio à Islas, y viendolo primero: Lo tercero, porque aunque huviesse sido absoluta la respuesta, faltò à la condicion.

122 La primera razon por donde se satisface à este motivo, es por lo que resulta de los autos, y deposiciones de los testigos, porque haziendo juizio del contenido de todos, y de los diferentes tiempos en que hablan, se hallarà que la resolucion de dicha Doña Francisca fue no casarse con Don Christoval su tio, sino con Don Estevan. Y que aunque algunas vezes dezia, que passando su tio à Islas se casaria con el, era solo pretexto, ò respeto à las personas que se lo persuadian, como à su madre, y el Marquès de Villanueva del Prado su cuñado, por no dezirles claramente, que no se queria casar con el. Este concepto resulta notoriamente de la probança hecha por Doña Florencia en el juizio de renuta à la quarta pregunta, que es *memor. fol. 70.* Y lo que consta por todos los testigos es, que el testamento del Marquès se leyò en casa de Doña Juana de Alvarado por el mes de Oòtubres del año de 74. Y en quanto à la resolucion que tenia la dicha Doña Francisca de cumplir con la voluntad, y gravamen del fundador, estàn varios los testigos, quienes deponen en tiempos diferentes de lo que la oyeron dezir, y les passò con ella, de donde se debe colegir su animo, y voluntad.

123 Don Buenaventura Perez dize: Que por el mes de Diciembre de dicho año de 74. que fue mas de dos meses despues de leido el testamento, le embiò Doña Francisca vn recado con Andrès de Arango, en que le dezia *la hiziesse gusto de llegarse à la Gorbarana à proponer à su madre como era su gusto casarse con Don Estevan de Llarena;* son palabras formales, *memor. fol. 72. B. in fin.* que la diò el recado à dicha Doña Juana, y hizo muchas demonstraciones de sentimiento; y que aviendo quedado solo con la dicha Doña Francisca, para advertirla lo mal que hazia en no cumplir con la voluntad del Marquès, y dar gusto à su madre; la dicha Doña Francisca dixo al testigo, *llorando. Ya he oido todo quanto ha dicho mi madre; à mi no me dà cuydado, mi madre no es quien se casa, que yo soy quien se ha de casar, y no ha de querer mi madre que yo me case contra mi gusto,* *memor.*

mor. fol. 73. in fin. Y la dicha Doña Iuana, fol. 71. in fin. y B. contesta con lo referido, y que sintió mucho la oñadia de su hija, porque no la habló en algunos dias, fol. 71. B. in princ. En quanto à este acto ay estos dos testigos mayores de toda excepcion; y siendo posterior à la publicacion del testamento, se reconoce el animo, y resolucion que tenia de no casarse con Don Christoval.

124 Valióse Doña Iuana de Alvarado de muchas, y diferentes personas, para que persuadiesen à su hija à que la diese gusto, y cumpliesse con la voluntad del Marqués; como fueron dicho Don Buena Ventura, y el Marqués de Villanueva del Prado, y sus Confessores. Y el dicho Don Buena Ventura en la ocasion arriba referida, instandola, y persuadiendola, dize fol. 73. B. *in medio; y despues de muchas instacias, y persuasiones, le respondió al testigo la dicha Doña Francisca: Que si su tio Don Christoval de Alvarado viniera à esta Isla, que ella lo viera, se casaria con èl; mas que por poderes no se avia de casar, ni tampoco passar à España. Contesta con lo mismo Doña Iuana de Alvarado: y el Marqués de Villanueva del Prado, num. 250. dize, que aviendo instado à Doña Francisca diessse gusto à su madre, ponderandola las conveniencias que perdias; le respondió con palabras dudosas, aunque vino à dezirle, que lo haria passando su tio à Islas.*

125 Esta respuesta, como se reconoce de estos testigos, y de los demàs, diò Doña Francisca, viendose acolada de su madre, y de las personas de autoridad, que la persuadian al contraçto de este matrimonio; quizá considerando era indecente à su persona, y calidad, responder que estava resuelta à casarse con Don Estevan; pero à las personas con quien podia hablar con libertad, les explicó su animo de no quererse casar con Don Christoval: lo qual dixo, y expresó muchas vezes en el mismo tiempo que diò la respuesta sobredicha, y despues; al mismo tiempo se reconoce de la deposicion de Pedro de Lorenzo, criado de la casa, num. 247. en que por el mes de Diciembre dize la diò el parabien del Marquesado, diziendola: *V.S. me tiene muy à sus plantas para servirla en todo lo que se ofreciere de aqui à España. Y à estas razones, respondió Doña Francisca, diziendo: Pedro, yo te agradezco la voluntad, que à ninguno otro pudiera con mas desengano llevar en nuestra compañía: mas à Florita le puedes dar à entender essa voluntad, que es à quien passar à el Marquesado; porque mi inclinacion no es passar la mar, que à las*

aguas que vaya me causa ruido; y si como es un Marquesado, fueran dos, los pongo todos à las plantas de mi hermana.

126 Andriès de Arango, que depone estubo presente à las instancias de Don Buenaventura, y contesta este, y Doña Juana de Alvarado en aver estado presente, dize, fol. 75. B. circa principium, que despues de aver passado la feliou de dicho Don Buenaventura, hablindola el testigo à la dicha señora Doña Francisca, que por que no cumpla con el gusto de su madre; le respondió, que el Marquesado le venia à su hermana Doña Florencia, que lo alargava de buena gana, que bien que no caia en ninguno de la calle, y en esta ocasion antes de casarse algun tiempo, le dixo al testigo, que à ella la avia querido Don Estevan de Larena antes que huviesse muerto su tio, siendo pobre, y que aora que tenia hazenda, y su tio se la avia dexado, no era buena correspondencia faltarle. Adviertale, que su tio el Marqués la avia dexado por heredera en vna tercera parte, que por via de transaccion impoitò 448. pesos, y de esta riqueza habla, y no la del mayorazgo.

127 Maria Iorge, num. 255. dize: Que algunos dias despues de hechas las honras (que es el mismo tiempo de que vamos hablando) estubo en la Gorbarana; y aviendo sabido de Doña Juana quan disgustada estava, pues que su hija Doña Francisca no se queria casar con Don Christoval; la testigo fue à hablar à Doña Francisca, y la dixo, que por que no dava gusto à su madre, y se casava con Don Christoval sabiendo que si no lo hazia perdia el Estado, y passava à su hermana Doña Florencia. A que Doña Francisca le respondió: Maria, yo no tengo de casar con mi tio, que mi gusto tengo de hazer, que quando mi madre no quiera, me entrare en vna Religion à servir à Dios, que yo no me he de casar por vn Titulo, que tanto me importa à mi el comprarlo, como comprar aquel picadero, que vale dos quartos: que alli estava Florita, que le viniessè en hora buena, que como de essas cosas la dexava.

128 Esto mismo explico Doña Francisca despues de la respuesta condicional que avia dado; y lo depone Fra. y Nicolás Conrado, Regente de San Agustín, que dize, num. 250. Que por Enero, ò Febrero de 75. viendo muy disgustada à Doña Juana, porque su hija no queria casarse con su tio, y pedidole la persuadiesse à ello, el testigo lo dixo por entonces, y bolvió de alli à ocho dias à ver à Doña Francisca, y preguntandola en que estado estava el casamiento de su tio à Doña Francisca, le respondió, que no tratava de casarse con Don Christoval, ni se acordava de
ello;

essos; y aviendola el testigo referido las conveniencias que perdía si no lo hazia, respondió, que no quería Marquesado, conveniencias, ni riquezas, casándose contra su gusto; y avendo oído esta resolución, se fue, y no habló mas en ello.

129 Doña Maria del Castillo Valdés y Medina, parienta de Don Estevan de Llarena, dize, num. 245. que avendo corrido publicamente que Doña Francisca no se quería casar con su tío, sino con Don Estevan de Llarena; y por el mes de Abril de 75. en el Convento de San Francisco, día del Buen Pastor, estando tambien en dicha Iglesia Doña Juana de Alvarado, y sus hijas, llegó esta testigo, y aviendolas saludado se apartaron à vn lado la dicha Doña Francisca, y esta testigo, y aviendola dado como los parabienes à la dicha Doña Francisca vino de lo que se dezía en el Lugar de que se casava con el dicho Don Estevan, se rehusava, y escusava en responderla; à que esta testigo la bolvió à instar, y dezirla: Doña Francisca, quien todo lo niega, todo lo confieffa; y à esto respondió la dicha Doña Francisca, Doña Maria, es cierto que algo de esso ay: pensar que yo me he de casar con otro que no sea Don Estevan de Llarena, es imposible: el solo ha de ser mi marido, porque el quiere, y yo tambien. Y aviendola alabado su resolución, la advirtió, que si la dava licencia diría la testigo à Don Estevan, y à su madre el animo, y fineza que mostrava al dicho Don Estevan: à que la dicha Doña Francisca dixo à la testigo, que sí, que le dava licencia para que se lo dixese, y así lo executó.

130 Don Melchor Francisco de Barrios, Theniente de la Isla, num. 253. dize, que fue publico que Doña Francisca se quería casar con Don Estevan de Llarena, y no con Don Christoval su tío. Luis Perez Ventura de la Cruz, dize, num. 252. que entrando en casa de Don Estevan, y oyendo que se casava con Doña Francisca, replicó; pues no dicen que se casa con Don Christoval su tío; respondió Don Estevan: Mas se quiere casar conmigo, aunque pierda vn Título de Castilla.

131 Constando esto por las deposiciones de los testigos referidos, y computando los tiempos, se reconoce, que al mismo tiempo que respondia, que passando su tío à Islas se casaria, pero no por poderes, y que le avia de ver con sus ojos; dezía à otros, que no se quería casar con el, sino con D. Estevan; en cuya determinacion se mantuvo despues, como parece de los testigos, que deponen de actos del mes de Enero, Febrero, y Março del año siguiente de 75. con que no se puede dudar de su culpa, y

con-

contraversion. En el mismo caso de este pleyto lo siente así Sfortia Odd.conf. 39. de que abaxo se harà mencion del requerimiento hecho à Pedro, para q̄ casasse con vna de las hijas de Antonio, y respondido, *quod volebat illam prius videre, & scire quantiratem dotis illius*, dize para el punto, num. 3. *Tertio, & fortius, quia ipse Petrus coram testibus dixit, se nolle accipere in uxorem dictam Annam, ut constat in processu coram Reverendissimo Nuncio facto; unde non potest in dubium revocari, an per eum sieterit, vel per D. Annam, cum ipse eam expresse recusaverit ad notata per omnes in leg. in testamento, la segunda, de condit. & demonstr.*

132 Y esto mismo se colige de otro acto posterior, en que se manifestó su resistencia; pues aviendo embiado Don Christoval vna cadena de oro, y queriendosela echar sobre la garganta Doña Juana su madre en nombre de Don Christoval, no lo permitió Doña Francisca, diciendo, *que se la echassen à su hermana Flora, que esso, y mucho mas la dexava*. Y aunque este hecho le niegan las otras partes, està justificado plenariamente por tres testigos contestes de vista, y sciencia; que son la dicha Doña Juana de Alvarado, num. 272. Clara Perez, num. 273. Maria Iorge, num. 276. y otros siete testigos de oídas, y Andrés de Arango, testigo de la probança contraria, fol. 35. B. num. 89. in fin refiriendo la remision de la cadena, dize lo mismo que los testigos antecedentes. Y este testigo solo, como de de la otra parte basta para la probança de este hecho, aunque no huviera otra.

133 Y no solo se justifica la repugnancia de dicha Doña Francisca à este matrimonio por los medios dichos, sino tambien por otras dos consideraciones. La primera, por lo que resulta de los testigos de la probança de Doña Florencia, que deponen el que aviendose leído el testamento del Marqués, salió Doña Francisca triste, y llorosa, por el gravamen, y condicion que se le ponía de casarse con su tio; y no pudiera tener este pesar, y afliccion, si assentia al matrimonio, como quiere dar à entender. La segunda, que antes de la muerte del Marqués, fundador del mayorazgo, estava tratado el casamiento con Don Estevan, como lo depone Juan Luis, num. 81. testigo de la probança contraria; y otro à num. 193. en su probança de la propiedad; y lo deponen contestes Doña Juana de Alvarado, y Don Buenaventura Perez, num. 285. y 286. Y à esto mismo alude la respuesta que dió à Don Andrés de Aran-

Arango, fol. 75. B. que queda referida, de que Don Estevan la avia querido antes de morir su tio, y siendo pobre, y que no era buena correspondencia dexarle aora. Y lo que dize Don Buenaventura, fol. 74. B. in principio, persuadiendola al casamiento, ibi: *Y que aun los mas estraños que antes deseavan se casasse con Don Estevan, eran ya de contrario parecer.*

134 Estas dos circunstancias acreditan, que la resolucion era de casarse con Don Estevan, y no con Don Christoval, por ser muy natural, que siendo los tratados tan antiguos se despreciasse qualquiera conveniencia, estando ya empeñada la voluntad.

135 La segunda razon con que se desvanece la respuesta de Doña Francisca, es no aver sido absoluta, sino limitada, de que se casaria pasando su tio à Islas, y no por poderes. Y que esta huviesse sido la respuesta que dize diò, consta de su misma probança, el Licenciado Francisco Fernandez, num. 78. fol. 33. in principio, ibi: *Pero ha de ser con condicion, que venga à estas Islas, y le vea yo, que con esso me casarè, mas por poderes, ni passar à España, no lo tengo de hazer.* Andrés de Arango, num. 76. ibi: *Y ella respondì: Que como su tio fuesse à la Isla, y lo viera por sus ojos, se casaria con èl; pero que ni por poderes, ni passar à España, no lo avia de hazer.* La misma Doña Francisca en la declaracion de posiciones, fol. 84. circa principium. ibi: *Porque lo que digo es, que escriuva mi madre à mi tio Don Christoval, que venga à estas Islas, que estoy prompta à casarme con èl; pero por poderes, ni embarcarme, no lo tengo de hazer menos que no lo vea.*

136 Para que dicha Doña Francisca cumpliesse con el gravamen, y condicion que se le impuso, era necessario, que fuesen vniformes la condicion, y la respuesta de ella: de tal manera, que siendo la condicion absoluta de casarse con su tio, fuesse tambien la respuesta absoluta, y sin calidad alguna. Pero poniendole alguna calidad, ò condicion, *nihil agit*, y no obedece à lo que se le manda, l. 1. §. *Si quis simpliciter, ff. de verb. oblig.* ibi: *Si quis simpliciter interrogatus, responderit, si illud factum erit, dabo, non obligari eum constat.* Y dà la razon mas abajo: *Non enim sic respondit, ut interrogatus est.*

137 Para este punto, y todas las circunstancias de este Pleyto, es terminante el caso, que trae Esforzia Odd. conf. 79. donde parece, que se avia dexado algun legado considerable à Don Pedro, con calidad, de que casasse con alguna de las hi-

jas de Antonio, y por estar la mejor en vn Convento, y aver-
la hecho vn requerimiento vicioso, llevandolo esto mal Anto-
nio su Padre, pidiò dos cosas: Vna, que se declarasse aquella
interpelacion por nula; otra, que se le preguntasse, si le quería
casar con Ana su hija mayor. Y lo que respondiò, fue lo mis-
mo que en nuestro caso Doña Francisca, vt in principio dict.
consil. vers. Secundo, ibi: Secundo, vt interrogaretur d. Petrus, an
placeret sibi acceptare in suam coniugem alteram filiae suae natu maio-
rem dicti Antonij, ad implendam conditionem d. legati, in casu dicta-
rum nuptiarum, eiusdem relicti. Et quod D. Petrus interrogatus res-
ponderit, quod volebat illam prius videre, & scire quantitatem dotis
illius. Y Antonio intentò, que esta respuesta era nula, y vicio-
sa, y el Vicario de aquella Ciudad la declarò por bastante; de
que se apelò al Nuncio de la Sede Apostolica de Florencia, y
se revocò la sentencia del Vicario, vt ibi, vers. Et quod ab hac
sententia.

138 Esforça Odd. en este Consejo à num. 1. prueba lara-
mente el vicio de esta respuesta, y no ser bastante; y por con-
currir tambien las demás circunstancias de este Pleyto, es pre-
ciso poner à la letra los numeros primeros, que tratan de este
caso, ibi: Ad primum caput dubitationis respondeo, quod secundum ea,
que supponuntur, D. Petrus non sufficienter respondit, & in summa,
quod per eum stetit, quominus impleretur d. conditio nuptiarum. Et
propterea, quod in hoc capite sententia D. Vicarij fuit ritè, & rectè re-
vocata per Auditorem R. Nuntij, idque ex pluribus.

139 Primò: Quia non dicitur simpliciter respondere, qui sic
conditionaliter, & in suspensio remanet, ad notata per Bartol. & alios,
in l. 1. de vulg. & pupillar. Secundo: Quod inò nullo modo dicitur ad
interrogata respondere, & satisfacere, qui tam obscure, & ambigüe res-
pondet. l. de etate, §. Nihil, de interrogator. action. Vberto de Bobio,
depos. num. 55. & 44. & Iacob. de Aren. eod. tractat. depos. num.
11. Ruin. cons. 115. num. 7. in 5. Et obscure dicitur respondere, qui
sua responsione non certificat, neque iudicem, neque partem, Iacob. de
Aren. deposit. num. 1. per dict. §. Nihil. vbi ad litteram, & leg. vo-
luit, §. fin. ff. eod. cum similibus. Tertiò, & fortius: Quia ipse Petrus
coram testibus dixit se nolle accipere in vxorem d. Annam, vt constat
in processu coram R. Nuntio facto: vnde non potest in dubium revo-
cari, an per eum steterit, vel per D. Annam; cum ipse eam expresse
recusaverit, ad notata per omnes in l. 1. Cod. de instit. & substit. & d.
leg. in testamento, la 2. de condit. & demonstr.

51
- 140 Y à nuestro cortó entender , la respuesta no solo no es bastante , sino evidente contravencion , por dos razones. La primera , porque siendo Doña Francisca la gravada , y obligada à cumplir la condicion , debiendo poner su hecho , y diligencias para ello , *vt supra diximus à num. 107* en la respuesta referida , echada de si este peso , y le encarga à Don Christoval , diciendo , que pàsse à las Islas , y se casara . Luego es conseqüiente , que no cumple : La segunda , porque el gravamen es absoluto , y comprehende en la voluntad del testador todos los medios , y casos por donde se pudiesse cumplir , *leg. si quis sic stipuletur 56. ff. solut. matrim. ibi : Hac enim conceptione omnes hic casus continentur , leg. 2 40. ff. de verb. signif.* Y casandose por poderes cumplia con la condicion , *vt supra diximus num. 47* . Y no queriendo executar lo por este medio , como ella misma lo confiesa , es clara oposicion à lo que se le mandò ; yà , porque reprueba el medio proporcionado al cumplimiento , yà por derogar , y limitar la voluntad del Fundador , no queriendo , que le obligue en todos los medios , y casos que comprehende , sino en el que ella elige.

- 141 La tercera razon , que desvanece la respuesta de Doña Francisca , consiste en que dado caso que Doña Francisca huviesse respondido absolutamente , que casaria con su tio , sin calidad , ni condicion alguna , no cumpliò con la condicion , y faltò à ella , aviendose casado con Don Estevan de Larena : porque no se cumple con la condicion con dezir , *Quiero* , no contrayendose matrimonio . Porque aunque las palabras de la condicion , fueron , *si no se quisiere casar con Don Christoval* , fue lo mismo que dezir , si no se casasse , *text. express. leg. Pater Severinam , 101. ff. de condit. & demonstr.* donde se le dexò el fideicomisso à *Ælio Philipo* , si Severina no se casasse con el . Y responde el texto : *Ælio Philippo , fideicommissum ita datum videri , si ei Proculà defuncti filia nubere noluisset.* Con que lo mismo es para la condicion del matrimonio , dezir el Testador : *Y si no quisiere casarse la dicha Doña Francisca* , que dezir : *Y si no se casare.* Y esto mismo prueba la ley in testamento , in princip ff. de condit. & demonstr.

- 142 Lo qual queda mas claro , reparando , que no se satisfacia à la mente del Testador con la voluntad de casarse Doña Francisca , sin llegar à execucion . Pues el deseo del Marquès fue , se casasse con Don Christoval , para que este Mayo-
raz-

razgo se conservasse en su Casa, y Linage. Y puso aquellas palabras precisas de su voluntad, y deseo, ibi: *Que precisamente luego, sin dilacion, y que no pàsse de vn año, efectúe dicho casamiento, por ser así mi voluntad; porque quede vnido la calidad, y conservacion de la Casa.* Y nada de esto se consigue, con que Doña Francisca dixesse, *Quiero, absolutamente en terminos de legado dexado à muger, con calidad, y condicion de si quisiere casarse,* Fontanel. de pact. nuptial. claus. 6. gloss. 3. part. 3. per totam; & maxime à num. 14. ibi: *In nostro casu clarum est, quod testator non legavit filie, sub simplici, & nuda conditione, si volet, nec voluntatem eius consideravit respectu legati, si illud vellet habere: nec etiam consideravit solam voluntatem respectu nuptiarum, idest solam voluntatem nubendi; sed inò effectum, ut nuberet: atque ita conditio non potest dici adimpleta ex sola voluntate nubendi, & declaratione illius, sed pro eius implemento opus est, quod actu nubat, & hoc casu ex verisimili mente testatoris, illa verba, si tamen nubere voluerit, intelligi debent cum effectu, atque ita nisi postquam filia nupserit non potest habere legatum.* Y por muchos numeros siguientes prueba esto mismo, y referir à Ruin. in conf. 42. in vers. *Ad quod respondetur*, vol. 2. Pas. Sanchez de Matrini. lib. 6. disput. 22. num. 10. Menoch. conf. 60. num. 46. Hónded. conf. 57. num. 27. lib. 2. y otros muchos.

143. Viendose casado Doña Francisca con Don Estevan de Llárena, aunque huviesse dicho antes, queria casarse con su tio, no puede aver el scrupulo en su exclusion, como en los mismos terminos lo alsienta Sforzia Odd. dict. conf. 79. num. 4. Pues aunque Don Pedro avia respondido con aquella calidad, *quod volebat illam prius videre; y pudiera aver duda, si avia respondido bastantemente,* dize dict. num. 4. Quarto, & cessat omnis scrupulus; quia ipse Petrus pendente lite super eius responsione, accepit aliam uxorem; unde facto ipso irrevocabili impedivit matrimonium inter ipsum, & filias d. D. Antonij. Y en el num. 6. & tanto magis in presenti rescaret difficultate; quia vxor D. Petri viuit, & non potest aliquomodo tractari amplius de matrimonio inter eum, & filias d. Antonij; quia non est sperandus infelix eventus vxoris sue, leg. inter stipulantem, §. Sacram, de verb. oblig. cum vulgaribus, & sic in casu in quo sumus nos, cessat prorsus omnis scrupulus, & omnes scribentes, tam in dict. leg. 1. quam in dict. leg. in testamento, in hoc concordant. A vista de estas razones, y lugares no parece que se puede dar oídos à la respuesta capciola, de que se casaria con su tio, passando à Islas; porque demàs de no aver sido bastante,

te, como queda justificado; y solo à fin de entretener el tiempo, como lo depuso Fray Iuan Capistrano *num.* 292. fue su animo repugnante à este matrimonio, queriendo solo casarse con Don Estevan, como lo mostrò la experiencia.

144. A este fundamento, que cierra todo genero de discurso, se procura responder con vn hecho imaginado; que Doña Iuana de Alvarado, madre de Doña Francisca, dolosamente procurò no cumpliesse la condicion, casandola con Don Estevan à fin de que Doña Florencia lograse el Titulo, y la renta; y que ya sea porque otro tercero la impidiò el cumplimiento de su condicion, ò por el engaño de la madre, ò por las instancias que la hizo para el matrimonio con Don Estevan, se debe tener la condicion por cumplida, ò concederse restitucion *in integrum* contra ella, como parece de las doctrinas que después se alegarán.

145. Para aclarar la confusion de las conclusiones que à bulro se alegan, y comprehenden en este motivo, que no solo prueban su intento, sino le excluyen, se han de distinguir en esta materia los actos de pura omision del menor de los de comision, con contravencion à lo que el testador mandò se hiziesse, para que el menor pueda ser restituido *in integrum*, y perciba lo que se le dexò cò la calidad, y gravamen. En los actos de omision se puede conceder la restitucion, aunque en este caso ay gravísimos Autores que defienden lo contrario; pero en los de comision, contraviendo à la voluntad expresa del testador, no ay texto, ni doctrina segura que la pueda conceder, no haziendo lo que el testador mandò. La razon de diferencia es clarísima; porque en la restitucion contra los actos de pura omision, se satisface con ella al daño que padeciò el menor, sin perjudicarse à la voluntad del testador. En los segundos, siendo la restitucion vna reposicion en el antiguo estado, para que puesto en el, cumpla el menor el mandado del testador, no es aplicable la restitucion, aviendo ya contravenido en caso que no puede enmendar, para obedecer de nuevo, *leg. quod si minor, 24. §. Scævola, ff. de minorib. ibi: Si qui dem omnia in integrò sint, audiendus est.*

146. Y si se abusasse deste beneficio, se perjudicava al derecho natural, y civil, obteniendo el menor por tal contra la voluntad del dueño, lo que nunca quiso que tuviesse, sino cumpliendo la condicion, *leg. pater Severinam, ff. de condit. et de-*

monstr. leg. 2. Cod. de instit. & subst. que habla en especie de casarle con primo, ibi: *Nec extraordinario auxilio indiges*, y este es la restitucion *in integrum*, Fulgos. que habla en estos terminos, *conf. 61. Cald. Pereyr. in leg. si curatorem, verb. Vel adversarij dolo, num. 81. Mieres de maiorat. 2. part. quest. 4. illat. 8. num. 175. cum seqq. Cyriac. controv. 240.* que trae otras muchas razones; y entre otras, que no puede aver restitucion contra *voluntatem donantis*, Molin. *de ritu nuptiar. lib. 3. cap. 29. num. 84. Sforzia Odd. part. 2. de restit. quest. 82. art. 6. num. 6. latissimè D. Juan del Castell. cap. 127. num. 58.* con otros muchos que refiere Roxas *de incompat. 3. part. cap. 1. à num. 47. & ibi Addit. qui plures refert à num. 104.* y ay determinacion de la Chancilleria de Granada en estos terminos, D. Larr. *de is. 59. per tot.* Y es imposible que aya restitucion en tal caso, siendo esta reintegracion en el estado antiguo para que el menor cumpla; mas si el cumplimiento fuesse imposible, lo es tambien la restitucion. 281

147 El exemplo de ambos casos està en esta disposicion, que tenia dos partes: vna, que se casasse con su tio: y otra, dentro de vn año: si dentro del no huviesse cumplido la condicion, y pidiesse la restitucion, para que sin embargo de averse passado el año pudiesse cumplirla, corre la restitucion, porque es acto de pura omision; aunque en este caso *post lapsum temporis*, asienten que no compete este beneficio, Ioann. Cephal. *conf. 356. Thusc. litt. C. concl. 592. num. 19.* por el derecho adquirido à otro tercero, Aymon Cravet. *conf. 193 & 271. num. 6.* y otros muchos que junta Castell. *dict. cap. 127. num. 25.* Pero no solo pasó el año, sino que se casò con otro, impolibilitando el cumplimiento de lo que mandò el testador; es acto de comision contra que ya no puede aver auxilio; porque no tanto se llamaria restitucion, quanto perversion de todos derechos, dando al menor vn tan exorbitante privilegio, como que con el no se entendiessen las voluntades de los testadores; y que sin cumplir las condiciones, y contraviniendo à ellas, huviesse de percibir lo que no quisieron dexarles en perjuizio del dueño, y de aquellos à quienes en defecto de no cumplir, quiso el testador que lo tuviesse; son formales, Franc. Molin. *de ritu nuptiar. lib. 3. quest. 29. num. 83. Simon Præcis de interpret. ultim. volunt. lib. 4. dub. 1. num. 4.*

148 Esta diferencia de actos, y verdadera razon de derecho, expreso el Jurisconsulto en la ley 3. §. *& si heres, 8. ff. de mi.*

53
minorib. en la especie de dexar vn testador la herencia à vn menor hijo de familia: debaxo de la condicion, si su padre le emancipasse dentro de cien dias; tiene las mismas dos partes esta disposicion, la emancipacion, y que fuesse dentro de los cien dias; no le emancipò dentro del termino, y pidió el menor la restitucion; dize el Consulto que se le darà contra el lapso del termino, con tal que el padre le emancipe; porque la restitucion solo cabe contra el acto de omision, pero no la puede aver para que perciba la herencia sin emanciparle el padre, dict. §. si heres. Dicendum erit posse eum in integrum restitui, parato patre eum emancipare.

149 Lo mismo sucede en otras especies en las quales, aunque por equidad aya de tenerse por cumplida la condicion; es siempre perseverando la voluntad del testador, para que se haga lo que se dispuso; como se vè en los singulares casos de la ley 3. §. fin. ff. de condit. caus. data, leg. fin. Cod. de condit. insert. Y así, si estuviésemos en termino de que aun pasado el tiempo se pudiesse cumplir condicion, y gravamen, corría la restitucion; pero no pudiendo cumplirla, no cabe en entendimiento humano hallar medio de que se obrenga vna herencia contra la voluntad del que la dexò; y que atropellandola de lleno, se pretenda lo que sin ella no puede adquirirse, pudo el tio dexarla à quien quisiese: dexa la con la condicion de casarse, y sin esta no se la dexa. Por què parte, ò razon se pide, sin tener llamamiento, ni voluntad; pues no le tiene en caso de no cumplirse. Paris. conf. 17. lib. 1. à num. 18. Y así en esta atencion siempre los Tribunales han sentenciado en esta conformidad, D. Larrea dict. deciss. 59. Acebed. conf. 4. num. 48.

150 Los Autores contrarios que han querido conceder restitucion à la menor en este caso, ha sido dexandose llevar de las circunstancias que ocurrieron en los pleytos sobre q̄ escrivieron. Vnos, porque dezian, que la menor no avia sabido, ni tenido noticia de la disposicion, y gravamen. Otros, que no hubo malicia en la menor, sino dolo, y engaño en los padres, que la persuadieron, à que no perderia el Legado; y por diferentes medios la engañaron, teniendo la Legataria buena fee, y deseo del cumplimiento de la voluntad del Testador. En estos casos, y otros semejantes pareció à estos Autores, que era proprio del oficio del Iuez socorrer à la fragilidad del sexo, acompañada de la menor edad, pero sin escrúpulo de malicia,

ni que tuviesse aversion al cumplimiento del gravamen del Testador. Aretino en el *conf. 63.* fuè quien disputò ad partes la question, y se inclinò à que se debia conceder la restitucion en aquel caso; porque considerò desde el *num. 4.* muy fuera de dolo à la menor, y persuadida, y engañada de la madre, y en prueba de esto aun en los capitulos matrimoniales pactò, no avia de ser traducida *ad domum mariti* en el tiempo prohibido por el testador, como se puede reconocer en Castill. *lib. 6. cap. 127. num. 29.* que trae estas circunstancias.

151. Y como en estos casos el cumplimiento de la condicion no tanto falta por ella, quanto por el dolo, y malicia de los padres, que obligaron, ò con persuasiones, ò amenazas à la hija, à que se casasse à gusto de ellos, y no del Testador, quieren dàr à entender ser muy natural, y conveniente la restitucion, pues no estuvo por la menor dexar de cumplir con el precepto, sino por aquellos terceros, que impidieron el cumplimiento de la obligacion de la hija. Y así *quo ad eam*, quieren, que *conditio habeatur pro impleta*, ex Bertrand. *conf. 148. lib. 1.* Bald. *conf. 357. lib. 1.* D. Molin. *lib. 2. cap. 13. num. 20.* Sanchez *lib. 1. disp. 33. num. 27.* Castill. *lib. 4. cap. 25. à num. 38.*

152. Antes de passar al hecho, à que no pueden convenir estas doctrinas, es necesario hazer distincion del impedimento que los padres ponen, para que la hija no cùmpla con la condicion, y gravamen. La distincion la puse con elegancia, y magisterio Bartulo in *leg. 31. circa finem, ff. de condit. & demonstr.* Distingue el impedimento puesto directamente del que se puso obliquamente; en aquel admite, que se tenga por cumplida la condicion; y en este, que totalmente falte. Para que se vale de la decision terminante del texto in *leg. 3. §. Si quis servum, 7. & leg. non omne, 38. ff. de statu liber.* Con esta fundada distincion se debe advertir, si los padres se opusieron, è hizieron cara à la hija, para que no cumpliesse con la condicion. Porque poco importaria alguna obliqua diligencia, en que diessen à entender, que seria mayor gusto suyo, que casasse la hija con otra persona, que la expresada por el Testador; porque en tal caso ninguna opinion admite, que la condicion se tenga por cumplida, *ut bene, & cum magno iudicio*, resolvit Castillo *lib. 6. cap. 127. num. final.*

153. Tambien se debe considerar, en quanto à esta opinion

54
nion la diversidad de tiempos. Porque antes del Concilio de Trento pudo tener algun apoyo, que era compulsion, y fuerça el gusto de los padres, para el matrimonio de los hijos. Porque la patria potestad les estrechava en cierto modo à no casarse sin el consentimiento de los padres, *cap. aliter 30. quest. 5. iuncta Gratiani nota, quam ab alij omiffam expendit, D. Ramos lib. 4. ad ll. Papias reliquat. 31. num. 4. Basil. Ponc. de matrim. lib. 2. cap. 2. Et pro antiqui, & novioris iuris differentia Cardinal. Sforcia in historia Tridentin. lib. 22. cap. 4.* Pero yà quitada aquella honesta neçessidad, *ex Tridentin. sess. 24. cap. 1.* no puede ser probable aquella opinion, *benè refert Molino lib. 3. de ritu nuptiar. cap. 29. num. 62.* si bien pudo ser disculpable en los que la defendieron antes del Concilio.

454 Y tambien se debe hâzer distincion, y reparo, en si las instancias, y persuasion son del padre, ò la madre. Porque en aquel, el sexo, y la patria potestad precissan al hijo, para que tuviesse por imperiosa la insignuacion, *ex leg. si patre cogente, 22. cum vulgatis, ff. de ritu nuptiar. Senec. de benefic. lib. 3. cap. ultim. Parentibus meis parui, cessi imperio eorum, sive æquum, sive iniquum fuit, obsequentem, submissumque me præbui, Quintil. de clamat. 181. Rogo, dicit, immò iubet, non sunt enim præces, ubi negandi libertas non est; & ita Lesbonicus ille patrem alloquebatur apud Plautum pro ingenio, ego me liberum esse ratus sum, pro imperio tuum.* En la madre, la exclusion de aquel concepto imperioso, que sea compulsion, y fuerça la fragilidad del sexo, *leg. quisquis, vers. Ad filias, Cod. ad leg. Int. Maiesst. leg. 2. tit. 2. part. 7. Cicer. pro Murena Cujac. lib. 7. observ. cap. 11. Alciat. lib. 9. parærgi. cap. 19. Hering. de fideius. cap. 7. num. 93.* y el defecto de patria potestad, *§. faminae insit. de adoption.* Y por esso con grande dificultad se admite, que aun las instancias repetidas en el precepto de la madre, induzcan medio reverencial, *Basil. Ponc. lib. 4. de matrim. cap. 5. num. 2.*

455 Y lo cierto es, que se cayera en notable inconveniente, si con pretextos semejantes estoviesen libres los hijos de cumplir el precepto del testador; pues con grande facilidad se fraudaria su voluntad, como lo nota Mieres 1. part. *quest. 50. ex num. 52. Fontan. de pact. nupt. claus. 6. glos. 3. p. 4. n. 31. & D. Covarr. ab eo relatus*, que no quiso assentar la proposicion referida, *Molin. de ritu nuptiar. lib. 3. cap. 29. num. 62. ibi: Rursus, inde ferè semper voluntates relinquentium deficerent: hoc enim colore nusquam*
fille

filia talibus nubere, adiectas conditiones licitas, & honestas eluderent adversus iuris dispositionem, quando commodo legati, vel donationis privari non possent: Sæpius enim parentes cum filiabus colluderent, dum alios viros filiarum suarum optarent, quasque cum relictis, vel donatis ab alio sub dicta conditione dotarent, quod ingens foret malum, & pessimi exempli.

156. Don Juan del Castillo, que en el lib. 4. cap. 25. avia sido de contrario dictamen, se reforma, lib. 6. cap. 127. num. 63. donde después de aver referido ambas opiniones, y lo que el avia dicho, dize, que en este punto se ha de proceder con mucha discrecion, reconociendo si la persona gravada estuvo prompta al matrimonio, è hizo sus diligencias para que tuviese efecto, y el padre lo estorbò, y contradixo, y vnas vrgentísimas, y evidentes congeturas, que acreditassen el precepto, y compulsion, excluyendo afectacion en el padre, ò en el hijo, de tomarse por medio de abandonar, y fraudar la voluntad del testador, *cui fabet à contrario sensu, leg. 79. §. fin. ff. de condition. & demonstrat.*

157. Teniendo à la vista lo que resulta de estas conclusiones, se hallará con quan poco motivo se quieren aplicar al pleyto, para que à Doña Francisca la pueda competir el beneficio de restitucion por el engaño que suponen de la madre, para que no cumpliesse la condicion, y lograsse Doña Florencia el mayorazgo. Para esto era necesario probar, y ajustar de los autos el que Doña Juana su madre tuvo resistencia à que su hija Doña Francisca casasse con Don Christoval, y que la disuadiò de este intento. Y mirando lo que resulta de la prueba de Doña Florencia, à la 3. y 4. pregunta se hallará calificado con testigos de vista, y hecho proprio el deseo de la madre, para que la hija executasse este matrimonio, y la aversion à el de Doña Francisca.

158. Pero caso que por esta probança no se quiesse gobernar el luez, què diremos, si en la misma probança de Doña Francisca estuviesse probado, y justificado lo mismo? Andrés de Arango, vno de sus testigos, num. 76. dize: *Que Doña Juana de Alvarado siempre tuvo animo de que Doña Francisca casasse con Don Christoval, y cumpliesse con lo que le ordenò el Marquès. Y en el fin del numero: Y en lo demás que contiene la pregunta, siempre fue el deseo de Doña Juana que Doña Francisca cumpliesse lo ordenado por el Marquès, sobre que hubo muchos enfados con ella. Lo qual sabe por*
aver-

averlo oído dezir à Doña Iuana de Alvarado, y averlo visto en algunas ocasiones. Y en el num. 102. dize, como la dicha Doña Francisca estava debaxo de la tutela de dicha su madre, y no le dió el gusto que queria en que se casasse con el dicho Don Christoval su tio: antes bien à su disgusto se casó con el dicho Don Estevan, que es persona de mucha calidad, y nobleza. El Marquès de Villanueva del Prado, cuñado de dicha Doña Francisca, dize, num. 86. de las persuasiones de su madre, y suyas, para que Doña Francisca casasse con Don Christoval: Y añade, que lo sabe por aver hablado à la dicha Doña Francisca en el tiempo que la dicha su madre la hazia las instancias para que se casasse con el dicho su tio: Matias de Iragorri, num. 73. y Don Alonso de Salcedo, num. 60. dicen lo mismo, y Leonor Perez, num. 83. in fin. dize: Y en este tiempo vió à Doña Iuana muy afligida; y preguntandola la testigo, que què tenia? respondió: Que su hija no le dava gusto en cumplir con el testamento de su tio.

159 Todos estos testigos son presentados por Doña Francisca, y deponen lo referido à la quarta, y septima pregunta; y los demàs, que son el Licenciado Francisco Fernandez de Lugo, num. 78. Barbara Hernandez, num. 79. Iuan Luis, num. 81. el Licenciado Diego de Herrera, num. 84. Pedro Correa, num. 85. deponen, que respondia la dicha Doña Francisca à las instancias de Doña Iuana: Yo soy hija de obediencia, y obedecerè à mi madre, y me casarè con mi tio, como venga à las Islas; ò otras palabras semejantes. Y la misma Doña Francisca lo tiene confessado, fol. 83. B. Luego el mandato, y gusto de su madre, era que se casasse con Don Christoval: luego no la hizo instancia, ni persuadió que no cumpliesse la voluntad de su tio. Luego todos los lugares que se alegan para que se entienda cumplida la condicion, por la hija que se casó por gusto, è instancia del padre, no solo no favorecen à Doña Francisca, sino que son contra ella, pues se casó contra el mandato, y obediencia de su madre.

160 Quiere colorearse fundamento tan invtil con que Doña Iuana su madre capituló à Doña Francisca con D. Estevan en 22. de Julio del año de 75. y en ellas dize, que el dicho casamiento se haze con mi acuerdo, y voluntad, y de todos sus deudos. Y estando probado lo contrario poco importa esta assercion. Mas considerando que se pone en dichas capitulaciones, nace della

della la congetura, y presumpcion de lo contrario: por q̄ siem-
pre se supone q̄ las hijas se casan à gusto de los padres; y esta
expresion tan irregular solo se hizo à fin de dar algun gusto
à los contrayentes, y por decencia de la misma hija; Lo qual
se prueba con lo articulado à la 9. preg. por Doña Florencia,
en que se justificò, que Doña Juana no queria intervenir en
escritura ninguna, por hazerse este matrimonio contra su
gusto, y à persuasio de las personas principales de aquella Isla;
y por el credito de su hija, y de Don Estevan intervino en di-
chas escrituras.

161. Pero aunque diessemos, sin perjuizio de la verdad,
que Doña Juana de Alvarado vino en el casamiento de su hija
con Don Estevan, què importàra esto para la contravencion?
Porque como llevamos referido del lugar de Bartul. *in leg. 31.
in fin. de condit. et demonstr.* ha de ser impedimento directo el
que los padres pongan à la hija en el estorvo de la voluntad
del difunto, oponiéndose el intento, y voluntad de ambos: la
una de cumplir con la disposicion; y los otros de oprimir, y
violentar su voluntad para lo contrario, sin que baste para ello
alguna obliqua diligencia de disuadirla del intento de cum-
plir con la voluntad. Y aun esto no ha auido, por no aver
llegado el caso de disuadirla; pues estuvo Doña Francisca
siempre resuelta à casarle con Don Estevan, sin inclinacion à
Don Christoval. Y las pesadumbres, y resentimientos de la
madre nacieron, de que se casava la hija contra la voluntad de
Doña Juana, y disposicion del Testador.

162. De que nace, que no se puede excogitar motivo al-
guno, para tener por cumplida la condicion, ni pretender res-
tucion contra ella. Pues aun dado que huviesse compulsion
de la madre, no basta esta, como queda referido; y mucho me-
nos, considerando la edad, y capacidad de Doña Francisca:
porque à los adultos, y capaces de dolo, no se concede la resti-
tucion. Y los Autores principales de la opinion contraria tu-
vieron este motivo por de grande aprecio, *vti Morot. resp. 97.
num. 18.* donde la hembra à quien defendia, era pupila al
tiempo del testamento, y quando contraxo el matrimonio de
doze años. Y que sea muy digna de observacion esta circun-
stancia con Cephal. Ruin. Corn. Ripa, Mieres, y Don Iuan
del Castill. *diēt. lib. 6. cap. 127. num. 42.* Pues si vemos à Do-
ña Francisca de 19. años con valor, y animo de resistir à su
ma-

56

madre, y todas las personas principales de la Isla, que la instan al cumplimiento de la voluntad del Fundador, como puede aver capacidad para que à vna malicia, y resolucion tan declarada del menor, tan capaz de dolo, conceda el derecho auxilio alguno de restitution?

163 Hase ponderado mucho el dolo de la madre, en que todo lo dispuso à fin de que perdiesse el Mayorazgo Doña Francisca, y le consiguiessse Doña Florencia. Pero aviendose de probar este, ex indicijs perspicuis, *vt ex l. dolum, Cod. de dolo*, bien se dà à entender, segun lo que queda referido; que no ay medio, ni motivo, no solo para presumirlo, pero ni aun para imaginarlo. Y para mayor comprobacion veale la pregunta 14. en el juizio de la propiedad, *num. 180.* en que articulò la solitud de la madre, para que Doña Francisca se casasse luego, con el fin de que esta perdiesse, y la otra lograsse; y al fin de la pregunta, dize el memorial: *No ay testigo que la diga.* Y en la pregunta 11. fol. 97. articulò tambien el engaño de la madre, y sollicitacion de las voluntades de Don Estevan, y Doña Francisca para el matrimonio, y por este engaño perdiesse Doña Francisca, y heredasse Doña Flora; y no ay testigo que la diga; solo Andrés de Arango, que depone sobre esto, y dize lo contrario, *num. 102.* Pero aunque fuesse cierta la solitud, y abreviasse el calamiento de Doña Francisca, como puede ser culpable? Porque viendola lexis de su obediencia, y resuelta de executar su gusto, y puesto el pleyto de Tenuta por Don Diego de Alvarado, era preciso declarar el misterio, porque el pleyto se avia de proseguir: y estando Doña Francisca en animo, y resolucion, de casarse con Don Estevan, para que fuesse la parte legitima, que siguiessse el pleyto, era preciso se executasse el matrimonio, y se siguiessse por Doña Florencia, à quien tocava el Mayorazgo. Que fuesse este el animo, se reconoce de la declaracion de Doña Florencia, *num. 73.* y de que los poderes, assi de la vna, como de la otra parte, no se embiaron hasta averse casado Doña Francisca. Pues no fuera razon, que por esta se empezasse el pleyto, y le prosiguiesse Doña Florencia, estando en animo deliberado de casarse con Don Estevan.

164 Toda la fuerça del dolo pone la otra parte, en que Doña Juana su madre no escriviò à su tio Don Christoval la verdad de lo que passava. Pues aviendo respondido, que se ca-

faria con èl, passando à Islas, no por poderes, ni embarcandose para España, Doña Juana le escrivio, que no queria casarse con èl, sino con Don Estevan de Larena.

165 Este reparo solo puede servir de evasión frivola à vna clara contravencion, porque la madre escrivio la verdad; pues (como llevamos referido à num. 164) estava en fixo conocimiento, que la resolucion de su hija era casarse con Don Estevan: porque al mismo tiempo, antes, y despues que respondia se casaria con su tio, pasando à Islas, declarava à otros su manifesta voluntad de no quererse casar con èl, sino con Don Estevan. Y por ello tenia los resentimientos, que se manifestan de los autos, con la hija. Y en el modo de responder esta, bien conocia la madre, que solo era cumplimiento, y no atreverse à dezirla, *No quiero*, cara à cara, ni à las personas de autoridad, que la persuadian. Y por esta causa era preciso escrivir à Don Christoval su hermano la verdad de no inclinarle su hija à casarse con èl. Pues si le escriviese con la duda, y limitacion de la respuesta de su hija, sabiendo su madre lo contrario, engañaria à su hermano; y pasando este à Islas, se exponian todos à vn lance muy arduo, y pelado.

166 Así lo declaró Doña Juana à Don Buenaventura, quando le dixo la respuesta de Doña Francisca, como èl lo depone fol. 74. in principio, ibi: *Dixo, que ella no avia de escrivir à su hermano, que dezia su hija, que como viniese à Islas, se casaria con èl, ni avia de exponerlo à que le hiziese mayor desayre, en que viniese, y su hija no se quisiese casar con èl; que no le avia de escrivir sino claramente lo que passava, y que dezia su hija, que no se queria casar con èl.* Y el Licenciado Francisco Fernandez de Lugo, testigo presentado en contrario, num. 78. in fin. dize lo mismo.

167 Facilmente se podia aver remediado por Doña Francisca toda esta maquina de dolo, que alega con lo que dezia, q̄ yà que su madre no queria escrivir à su tio, como se casaria con èl pasando à Islas, ella se lo avia de escrivir, como se lo dixo à Fray Diego de Escobar, de que depone este, num. 249. circa finem. Si era cierta esta resolucion, como no se atrevio à escrivirselo? Claro està, que muger de sus obligaciones no le escriviria vna cosa, para executar otra, ni llamarle, para que fuesse testigo de su proprio desprecio.

168 Pero para la contravencion no importa al caso, que la madre huviese escrito à su hermano, que pasando à Islas se

casaria su hija con él. Dèmos que no solo esto, sino que absolutamente le escribiesse, sin limitación alguna, que estava Doña Francisca prompta à casarse con él. Si despues se casó con Don Estevan, que importarian estos avisos, y cartas antecedentes? como arriba lo tenemos notado, ex Sforc. Odd. *conf.* 79. *num.* 4.

169 De aquí nace con quanta injusticia se ha defendido este pleyto contra los procedimientos de la madre, no aviendo renglon en la defensa, que no se explique con la palabra *dolo, fraude, cautela, y engaño* de Doña Iuana de Alvarado, siendo obligacion entre personas de esta calidad, y respeto de hija à madre, que aunque fuesse cierto se dixesse con rubor, y verguença, por hablarse no menos que contra su madre. Mas siendo impostura, como se manifesta de lo que resulta de los autos, y viendose por ellos, que cumplió à vn mismo tiempo Doña Iuana con la obligacion de madre, y del encargo de su tio el Marquès de Azialcaçar, solicitando por todos medios que su hija cumpliesse con su voluntad, y lograse la utilidad, y beneficio dexado por el fundador. Que juizio se podrá hazer de esta defensa, ni razon de Doña Francisca? Pero que juizio se ha de hazer à vista de que en el juizio de renuta se alegò, y articulò en la tercera pregunta, que no tuvo sciencia, ni noticia de la fundacion del mayorazgo, ni calidad del. Y al mismo tiempo dize, y alega, que estuvo prompta al matrimonio encargado en la fundacion, como su tio passasse à las Islas, valiendose de medios contrarios, y opuestos, que denota la poca razon, y justicia de la causa, *leg. 1. Cod. de furt. leg. mutuis, ff. pro socio, Surd. conf. 92. num. 11. conf. 320. num. 13. Gonçal. in reg. 8. gloss. 54. num. 24. Menoch. de retin. remed. 3. num. 516.*

170 Y aunque ha litigado siempre con esta nota, por aver pretendido el mayorazgo contra la voluntad expresa del fundador, se manifesta mas la sinrazon con el rèscurso de la segunda suplicacion: no bastando à dimover, y apartar del yerro intentado, tres sentencias conformes; vna, la executoria de renuta, y las dos de vista, y revista de la Chancilleria en la propiedad; debiendo tener presente, que el remedio de la segunda suplicacion se abrió solo para vn caso en que connotoria injusticia sea códenado el que le intenta, *vt à contrario, ex leg. 1. tit. 20. lib. 4. Recopil. leg. Prefecti 17. ff. de minor. Pereyre.*

de manu Reg. cap. 37. num. 37. versicul. *Adhuc*. Pero este pleyto tiene vno de dos estados, ò claro à favor de Doña Florencia, de que son testigos mas de treinta Iuezes, que le han votado en las tres instancias, *leg. ultim. Cod. de fideicommiss. leg. hac consultissima, Cod. qui testam. facer. poss.* Vicenr. Lyrinenf. *adversus prophanas novitates*, cap. 37. ò algun genero de duda, que es lo mas que podiamos conceder à Doña Francisca. Y en esta duda, ò ambiguidad, no es dable en las mil y quinientas, y segunda suplicacion, se aparte de lo determinado concordemente por todas los Tribunales; siendo no solo las tres sentencias, sino cada vna bastantes à declarar la duda à favor de Doña Florencia; y especialmente la executoria de tenuta, que en la forma ordinaria se diò por los Iuezes de las tres Salas; cuya autoridad, y resolucion denota el firme derecho de la parte, *leg. 1. ff. de Offic. Praefect. Praetor. Mieres 3. part. in initio, num. 16.* Suelves *conf. 91. num. 23. tom. 1.*

171 Y con especialidad en este caso, atendiendo à los Iuezes que la dieron, venerados en todo el mundo por su sabiduria, como siempre lo han sido, y son los de este Real Consejo.

172 Y caso que esto no excluyesse qualquiera duda en ella, siempre se debe sentenciar à favor del que tiene derecho por la executoria, que es el que con ella funda su intento; y para ser condenado no se puede alegar duda, sino que sea convencido de injusticia clara, *ve supra.*

173 Pero aunque Doña Florencia no tuviesse consigo el privilegio de tantas sentencias, mirando, y teniendo presente lo que en casos semejantes se ha determinado; se hallarà que siempre ha sido contra el intento de Doña Francisca, como se executoriò en la Chancilleria de Valladolid en el caso de Doña Maria de Almaraz, y Gonçalo de Almaraz, en que escrivieron Acebed. *conf. 4.* y Iuan Gutierr. *conf. 17.* y este, *num. 19.* y aquel, *num. 48.* diz en, que no por vna, sino por tres sentencias conformes se votò à favor de Gonçalo, excluyendo à Doña Maria, que es el caso mismo de este pleyto.

174 Minadoi. *in constit. Regni*, in 6. notab. *num. 17. in fin.* & 18. donde *excepta legitima*, se le privò de todo lo demàs, por no aver casadose la hija segun la calidad que el padre la avia puesto.

175 En Cataluña, Ramon. *conf. 94. & 95. in fin.* que pone la
exc-

executoria contra Angela Blanes, sin embargo de aver escri-⁸
to en contrario Fontanela, como arriba queda dicho.

176 Sforzia Odd. *conf.* 79. que es en terminos de este caso,
sin embargo de aver respondido, que queria ver primero la
persona que se le proponia para el matrimonio, por averse
casado con otra, se le privò del legado, segun la sentencia del
Nuncio de Florencia, como alli refiere.

177 En la Chancilleria de Granada, la decisìon cèlebre del
señor Larrea *decis.* 59. en que se propuso, si à la menor podia
competir el beneficio de restitucion contra el precepto, ù con-
dicion de *nubendo certo generi personarum*, dize, *num. 12. in quo opi-*
nionum conflictu, Senatus restitutionem esse denegandam decrevit, ne
voluntas institutoris primogenij eludatur, que exorna latísimamen-
te en toda la decisìon.

178 Y el pleyto mas solemne, y de mas determinaciones
ha sido el presente, en que por tres sentencias conformes de
Tribunales tan grandes, se han aprobado estas opiniones.

179 Por cuyas causas espera Doña Florencia obtener en es-
te juizio. *Salva in omnibus, &c.*

Lic. D. Alfonso Castellanos
y la Torre.

